

АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**Содержательный анализ
по результатам итогового сочинения (изложения)
(основной срок – 06.12.2023)**

(приказы Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.11.2023 № 10-П-2955 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годы и о признании утратившим силу приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 сентября 2023 года № 10-П-2350», от 29.12.2022 № 10-П-3065 «Об утверждении технических заданий на реализацию мероприятий государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» в 2023 году» (в редакции от 13.04.2023))

Ханты-Мансийск
2023

Оглавление

Введение, цель и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования.....	4
1 Условия проведения итогового сочинения (изложения) 2023/2024 учебного года в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	8
2 Анализ итогового сочинения 2023/2024 учебного года по критериям оценивания ...	15
3 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованиям и критериям оценивания.....	31
3.1 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованию № 1 «Объем итогового сочинения». Динамика за 2022, 2023 годы.	31
3.2 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». Динамика за 2022, 2023 годы.	33
3.3 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 1 «Соответствие теме». Динамика за 2022, 2023 годы.	36
3.4 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Динамика за 2022, 2023 годы.	39
3.5 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения». Динамика за 2022, 2023 годы.	44
3.6 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 4 «Качество письменной речи». Динамика за 2022, 2023 годы.	47
3.7 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 5 «Грамотность». Динамика за 2022, 2023 годы.	50
3.8 Общие выводы.....	53
4 Анализ итогового изложения 2023/2024 учебного года по критериям оценивания...	54
5 Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованиям и критериям оценивания.....	61
5.1 Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованию № 1 «Объем итогового изложения».....	61
5.2 Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»	61
5.3 Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 1 «Содержание изложения».....	62
5.4 Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 2 «Логичность изложения».....	62
5.5 Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	62
5.6 Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 4 «Качество письменной речи»	63
5.7 Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 5 «Грамотность»....	63
5.8 Общие выводы.....	64
6 Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам образовательных организаций	64
7 Рекомендации для муниципальных методических служб.....	65
8 Первичные данные по статистической информации по итогам обработки итогового сочинения (изложения) в разрезе МО/ОО, подведомственных Департаменту образования и	

науки ХМАО – Югры, Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры (06.12.2023)	67
9 Первичные данные по результатам итогового сочинения (изложения) (основной срок 06.12.2023).....	91

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

Минпросвещения России Рособрнадзор	Министерство просвещения Российской Федерации Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации
ФГБНУ «ФИПИ»	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»
ДОиН ХМАО – Югры	Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
АУ «Институт развития образования»	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
ХМАО – Югра МО РЦОИ	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра Муниципальное образование Региональный центр обработки информации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ ОО	Единый государственный экзамен Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС ГИА	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участники с ОВЗ	Участники итогового сочинения (изложения) с ограниченными возможностями здоровья
Обучающиеся СПО	Лица, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, не имеющие среднего общего образования
Экстерны	Лица, осваивающие образовательные программы среднего общего образования в форме самообразования или семейного образования, либо лица, обучающиеся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам среднего общего образования, в том числе обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, получающие среднее общее образование по не имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования, проходящие ГИА экстерном в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования, в формах, установленных Порядком

Введение, цель и задачи, ожидаемые результаты, направления их использования

Содержательный анализ по результатам итогового сочинения (изложения) проведен в соответствии с нормативно-правовыми документами:

Федерального уровня:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

федеральный компонент государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по русскому языку, литературе (базовый и профильный уровни), утвержденный приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями);

приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 18.06.2018 № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации (Минпросвещения) № 233, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 552 от 04.04.2023 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 15.05.2023 № 73314) (далее – Порядок проведения ГИА-11);

письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.09.2023 № 04-303 о направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году:

– «Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году»;

– «Правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году»;

– «Сборник отчетных форм для проведения итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году»;

информационное письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 24.10.2022 № 04-408 «Об Открытом банке текстов для итогового изложения»;

письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 27.10.2023 № 10-807 «О направлении графика внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные

программы основного общего и среднего общего образования, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2023/2024 учебный год».

Регионального уровня:

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.11.2023 № 10-П-2955 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годы и о признании утратившим силу приказа Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 сентября 2023 года № 10-П-2350»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.12.2022 № 10-П-3065 «Об утверждении технических заданий на реализацию мероприятий государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» в 2023 году» (в редакции от 13.04.2023);

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.11.2023 № 10-П-2748 «О сроках, местах, порядке регистрации на участие в написании итогового сочинения (изложения), местах проведения итогового сочинения (изложения) и ознакомления с результатами написания итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023/2024 учебном году»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.11.2023 № 10-П-2858 «О порядке проведения итогового сочинения (изложения) в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2023/2024 учебном году»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.12.2023 № 10-П-3025 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023/2024 учебном году»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.12.2023 № 10-П-3041 «О проведении итогового сочинения (изложения) для обучающейся, завершающей освоение образовательных программ среднего общего образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Советский», 6 декабря 2023 года, с созданием условий, учитывающих состояние здоровья и особенности психофизического развития»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.12.2023 № 10-П-3042 «О проведении итогового сочинения (изложения) для обучающегося, завершающего освоение образовательных программ среднего общего образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Лицей № 1» города Нефтеюганска, 6 декабря 2023 года, с созданием условий, учитывающих состояние здоровья и особенности психофизического развития»;

приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.12.2023 № 10-П-3044 «О проведении итогового сочинения (изложения) для обучающегося, завершающего освоение образовательных программ среднего общего

образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 3» Сургутского района, 6 декабря 2023 года, с созданием условий, учитывающих состояние здоровья и особенности психофизического развития»;

приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 15.11.2023 № 10/42-П-43 «О проведении итогового сочинения (изложения) для обучающихся, завершающих освоение образовательных программ среднего общего образования в учреждениях, реализующих образовательные программы среднего общего образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 6 декабря 2023 года»;

приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 23.11.2023 № 10/42-П-47 «Об организационно-техническом, технологическом обеспечении проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023-2024 учебном году (06 декабря 2023 года)».

Цель проведения итогового сочинения (изложения):

определение уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости, умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме.

Задачи проведения итогового сочинения (изложения):

- обеспечение допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;
- использование результата итогового сочинения, как индивидуального достижения при поступлении в ВУЗы.

Сроки проведения итогового сочинения (изложения):

Основной срок 06 декабря 2023 года.

Источник информации: данные Региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

Объект мониторинга: результаты итогового сочинения (изложения) основного срока 06.12.2023.

Выборка участников итогового сочинения (изложения):

Участники итогового сочинения (изложения) 06.12.2023:

- 22 МО: город Когалым, город Сургут, город Лангепас, город Мегион, город Нефтеюганск, город Нижневартовск, город Нягань, город Покачи, город Пыть-Ях, город Урай,

город Югорск, город Радужный, город Ханты-Мансийск, Кондинский район, Нефтеюганский район, Нижневартовский район, Октябрьский район, Советский район, Сургутский район, Ханты-Мансийский район, Белоярский район, Берёзовский район;

– 269 ОО, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в том числе:

– 4 ОО, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат», Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа – интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское, Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в Исправительной колонии № 11 (г. Сургут), Филиал казённого общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в Исправительной колонии № 15 (г. Нижневартовск);

– 1 ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

Методы сбора данных по итоговому сочинению (изложению):

данные Региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

Использование информационных систем по сбору информации для проведения мониторинга:

региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее – РИС ГИА и Приёма).

Форма предоставления содержательного анализа по результатам итогового сочинения (изложения):

подготовка содержательного анализа по результатам итогового сочинения (изложения) (основной срок 06.12.2023) (далее – содержательный анализ);

направление содержательного анализа в отдел адаптированных образовательных программ и итоговой аттестации Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

размещение содержательного анализа на официальном сайте АУ «Институт развития образования» в разделе «РСОКО/Итоговое сочинение (изложение)/Анализ результатов».

Использование анализа результатов мониторинга:

Сформированный содержательный анализ по результатам проведения итогового сочинения (изложения) как допуск к ГИА-11 в 2024 году может быть использован:

– руководителями органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– профессорско-преподавательским составом, сотрудниками автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками ОО, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при планировании учебного процесса, корректировке используемых технологий обучения.

Заказчик проведения мониторинга: Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент).

Ответственные за организацию и проведения мониторинга: Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организация, уполномоченная выполнять функции оператора региональной системы оценки качества образования.

Ссылка на размещение информации на сайте:

<https://www.iro86.ru/index.php/rcoko/itogovoe-sochinenie-izlozhenie/9496-analiz-rezultatov>

1 Условия проведения итогового сочинения (изложения) 2023/2024 учебного года в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Категории участников итогового сочинения (изложения)

Итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к ГИА проводилось для обучающихся, экстернов.

Итоговое сочинение в целях использования его результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета в образовательные организации высшего образования по желанию вправе были писать выпускники прошлых лет, обучающиеся СПО, обучающиеся, получающие среднее общее образование в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, лица со справкой об обучении.

Итоговое изложение вправе были писать обучающиеся с ОВЗ, экстерны с ОВЗ, обучающиеся – дети-инвалиды и инвалиды, экстерны – дети-инвалиды и инвалиды, обучающиеся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, лица, обучающиеся по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Обучающиеся X классов, которые участвовали в экзаменах по отдельным учебным предметам, освоение которых завершилось ранее, не участвовали в итоговом сочинении (изложении) по окончании X класса.

Повторно, к написанию итогового сочинения (изложения) в текущем 2023/2024 учебном году в дополнительные сроки (07 февраля 2024 года и 10 апреля 2024 года), будут допущены:

обучающиеся и экстерны, получившие по итоговому сочинению (изложению) неудовлетворительный результат («незачет»);

обучающиеся и экстерны, удаленные с итогового сочинения (изложения) за нарушение требований, установленных подпунктом 1 п. 28 Порядка проведения ГИА-11, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04 апреля 2023 года № 233/522;

обучающиеся и экстерны, не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально;

обучающиеся и экстерны, не завершившие написание итогового сочинения (изложения) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально.

Обучающиеся и экстерны, получившие по итоговому сочинению (изложению) неудовлетворительный результат («незачет»), могут быть повторно допущены к участию в итоговом сочинении (изложении) в текущем учебном году, но не более двух раз и только в дополнительные даты, установленные Порядком проведения ГИА-11.

В день проведения итогового сочинения (изложения) 06.12.2023 участники итогового сочинения были ознакомлены с инструкцией для участника итогового сочинения (изложения), в которой изложены требования к сочинению (изложению) и параметрам их оценки.

Итоговое сочинение (изложение) проводилось на русском языке. Продолжительность проведения итогового сочинения (изложения) 06.12.2023 составила 3 часа 55 минут (235 минут).

Для участников итогового сочинения (изложения) с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по состоянию здоровья на дому, в медицинских организациях (при предъявлении оригинала или надлежащим образом заверенной копии рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии), участников итогового сочинения (изложения) – детей-инвалидов и инвалидов (при предъявлении оригинала или надлежащим образом заверенной копии справки, подтверждающей инвалидность) продолжительность выполнения итогового сочинения (изложения) была увеличена на 1,5 часа. При продолжительности итогового сочинения (изложения) более четырех часов было организовано питание участников итогового сочинения (изложения) и перерывы для проведения лечебных и профилактических мероприятий.

В продолжительность написания итогового сочинения (изложения) не включалось время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж участников итогового сочинения (изложения), заполнение ими регистрационных полей).

Во время проведения итогового сочинения (изложения) участникам итогового сочинения (изложения) запрещалось иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, собственные орфографические и (или) толковые словари.

Участникам итогового сочинения (изложения) также запрещалось пользоваться текстами литературного материала (художественными произведениями, дневниками, мемуарами, публицистикой, другими литературными источниками).

Участники итогового сочинения (изложения), нарушившие установленные требования, могли быть удалены с итогового сочинения (изложения) членом комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) в образовательной организации.

В случае, если участник итогового сочинения (изложения) по состоянию здоровья или другим объективным причинам не смог завершить написание итогового сочинения (изложения), он мог покинуть учебный кабинет. В данном случае оформлялся соответствующий акт, на основании которого педагогическим советом образовательной организации было принято решение о повторном допуске к написанию итогового сочинения (изложения) в дополнительные даты. Количество участников, досрочно завершивших итоговое сочинение, составило – 1 (Сургутский район, по состоянию здоровья).

Участники итогового сочинения (изложения), досрочно завершившие выполнение итогового сочинения (изложения), сдавали бланки регистрации, бланки записи (дополнительные бланки записи), черновики и покидали место проведения итогового сочинения (изложения), не дожидаясь установленного времени завершения итогового сочинения (изложения).

01.12.2023 сотрудниками РЦОКО АУ «Институт развития образования» был записан обучающий вебинар для специалистов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, задействованных в проведении итогового сочинения (изложения), а именно: муниципальных координаторов, организующих и курирующих вопросы проведения ГИА-11 обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, экспертов по проверке итогового сочинения (изложения), технических специалистов, руководителей ОО и размещен на FTP-сервере РЦОИ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в папке /RCOI/VEBINAR по темам: «Организационно-техническое сопровождение итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2023-2024 учебном году (06.12.2023)», «Формирование комиссии по проведению итогового сочинения (изложения) и комиссии по проверке итогового сочинения (изложения)».



Рисунок 1 – Скриншот презентаций вебинара

Количественные показатели по участию в итоговом сочинении (изложении) обучающихся 11-х классов и общественных наблюдателей в ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Участниками итогового сочинения (изложения) 06.12.2023 стали 9109 обучающихся из 269 ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Итоговое сочинение 06.12.2023 написали – 9064, итоговое изложение – 45 человек, включая 105 участников с ОВЗ, из них итоговое сочинение выполнили 87, итоговое изложение – 18 человек (таблица 1,2), (диаграмма 2).

В разрезе по категориям в итоговом сочинении (изложении) 06.12.2023 приняли участие:
– выпускники ОО текущего года – 9063 человек (итоговое сочинение), 45 (итоговое изложение);

– выпускники общеобразовательной организации, не завершившие среднее общее образование (не прошедшие ГИА), – 1 обучающийся (г. Нижневартовск).

В таблице 1 представлена информация о проведении итогового сочинения (изложения) в МО/ОО на дату 06.12.2023, включая количественные показатели по участникам итогового сочинения (изложения).

Таблица 1

№ п/п	МО/ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Фактически приняли участие в итоговом сочинении 06.12.2023 (чел.)	В том числе:		Фактически приняло участие в итоговом изложении (выпускники текущего года) 06.12.2023 (чел.)
			выпускники ОО текущего года (чел.)	выпускники общеобразовательной организации, не завершившие среднее общее образование (не прошедшие ГИА) (чел.)	
1	Белоярский район	144	144	0	0
2	город Пыть-Ях	176	176	0	0
3	город Нягань	339	339	0	0
4	город Когалым	373	373	0	0
5	город Нижневартовск	1510	1509	1	2
6	город Лангепас	182	182	0	0
7	город Югорск	207	207	0	1
8	город Мегион	305	305	0	0
9	город Покачи	73	73	0	0
10	город Радужный	214	214	0	0
11	город Урай	213	213	0	0
12	город Нефтеюганск	552	552	0	2

13	город Ханты-Мансийск	584	584	0	3
14	город Сургут	2517	2517	0	5
15	Сургутский район	552	552	0	1
16	Нижневартовский район	98	98	0	0
17	Советский район	200	200	0	0
18	Березовский район	126	126	0	0
19	Ханты-Мансийский район	52	52	0	1
20	Нефтеюганский район	192	192	0	1
21	Кондинский район	146	146	0	0
22	Октябрьский район	186	186	0	2
ОО, подведомственные Департаменту образования и науки ХМАО – Югры					
23	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»	51	51	0	0
24	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское	17	17	0	0
25	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1» в ИК-15	0	0	0	10
26	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» при ИК-11	0	0	0	15
27	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1» при ЛИУ № 17	0	0	0	2
ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры					
28	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	55	55	0	0
Всего по ХМАО – Югре		9064	9063	1	45

На рисунке 2 представлена доля участников (%) итогового сочинения (изложения) фактически принявших участие в написании 06.12.2023 по МО/ОО.

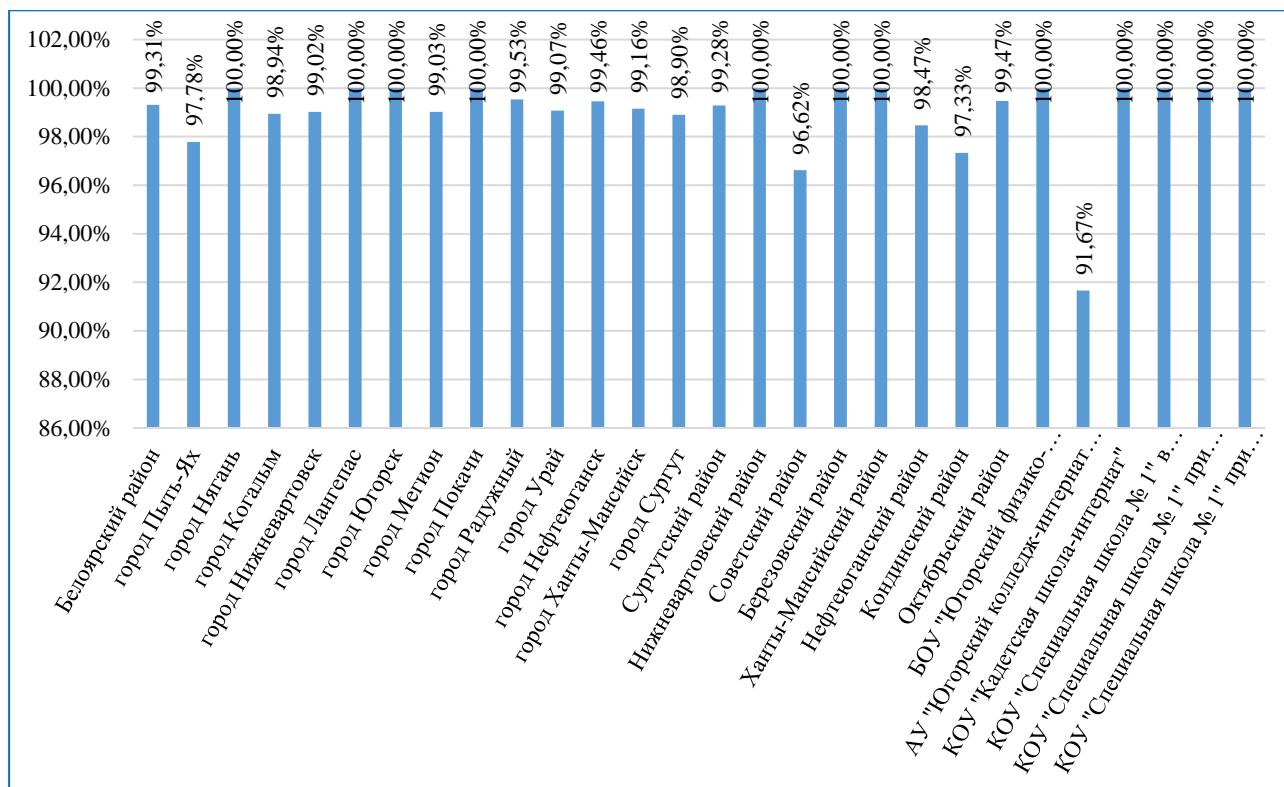


Рисунок 2 – Доля участников итогового сочинения (изложения), фактически принявших участие в написании 06.12.2023 по МО/ОО

В таблице 2 представлены сведения об участниках итогового сочинения с ОВЗ в разрезе по МО/ОО.

Таблица 2

МО ХМАО – Югры	Наименование ОО, в которых участники с ОВЗ сдавали итоговое сочинение (изложение) 06.12.2023	Участники итогового сочинения (изложения) с ОВЗ (чел.)	Участники итогового сочинения с ОВЗ (чел.)	Участники итогового изложения с ОВЗ (чел.)
город Пыть-Ях	МАОУ «КСОШ-ДС»	1	0	0
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 1»	1	0	0
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 3»	1	0	0
город Нягань	МАОУ г. Нягани СОШ №2	2	0	0
город Нягань	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	1	0	0
город Когалым	МАОУ «Школа-сад № 10»	0	0	0
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 8»	1	0	0
город Когалым	МАОУ СОШ № 1	2	0	0
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 40»	2	0	0
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	1	0	0
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 2»	2	0	0
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 34»	2	0	0
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 1 имени А.С. Пушкина»	2	1	1
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 29»	1	1	1
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 8»	1	0	0
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 3»	1	0	0
город Югорск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	4	1	1
город Мегион	МАОУ № 5 «Гимназия»	3	0	0
город Мегион	МАОУ «СОШ № 2»	1	0	0
город Мегион	МАОУ «СОШ № 1»	1	0	0

город Радужный	МБОУ СОШ № 5	1	0	0
город Радужный	МБОУ СОШ № 2	1	0	0
город Радужный	МБОУ СОШ № 4	1	0	0
город Урай	МБОУ СОШ № 6	1	0	0
город Нефтеюганск	МБОУ «СОКШ № 4»	1	0	0
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»	1	0	0
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 9»	2	0	0
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 8»	2	1	1
город Нефтеюганск	ЧОУ «Нефтеюганская православная гимназия»	1	0	0
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 10»	1	1	1
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	1	0	0
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 2	2	2	2
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Центр образования № 7 им. Дунина-Горкавича А. А.»	2	0	0
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 8»	1	1	1
город Сургут	МБОУ СШ № 9	3	0	0
город Сургут	МБОУ СОШ № 29	2	0	0
город Сургут	МБОУ СОШ № 45	2	0	0
город Сургут	МБОУ СОШ № 27	6	0	0
город Сургут	МБОУ СОШ № 44	3	0	0
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	2	1	1
город Сургут	МБОУ СОШ № 24	2	0	0
город Сургут	МБОУ СОШ № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	2	0	0
город Сургут	МБОУ СШ № 31	1	1	1
город Сургут	МБОУ СОШ № 25	2	0	0
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	1	0	0
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	1	0	0
город Сургут	МБОУ СОШ № 1	1	0	0
город Сургут	МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	1	0	0
город Сургут	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	2	2	2
город Сургут	МБОУ СОШ № 20	1	1	1
город Сургут	МБОУ СОШ № 32	1	0	0
город Сургут	МБОУ СОШ № 15	1	0	0
город Сургут	МБОУ СОШ № 19	1	0	0
город Сургут	МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А. Н.	1	0	0
Сургутский район	МБОУ «Русскинская СОШ»	1	0	0
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	1	0	0
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	1	1	1
Нижневартовский район	МБОУ Излучинская ОСШУИОП № 2	2	0	0
Советский район	МБОУ СОШ п. Агириш	1	0	0
Советский район	МБОУ СОШ п. Коммунистический	0	0	0
Советский район	МАОУ СОШ № 1 г. Советский	1	0	0
Советский район	МАОУ гимназия г. Советский	1	0	0
Берёзовский район	МБОУ «Березовская СОШ»	1	0	0
Берёзовский район	МАОУ «Сосьвинская СОШ»	1	0	0
Берёзовский район	МБОУ Игримская СОШ №1	1	0	0
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Нялинское им. Героя Советского Союза В. Ф. Чухарева»	1	1	1
Нефтеюганский район	НРМОБУ «ПСОШ № 2»	2	0	0
Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 4»	2	1	1
Октябрьский район	МБОУ «Карымкарская СОШ»	1	0	0
Октябрьский район	МБОУ «Шеркальская СОШ»	1	1	1

Октябрьский район	МБОУ «Талинская СОШ»	1	0	0
Октябрьский район	МБОУ «Приобская СОШ»	1	0	0
Октябрьский район	МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н. В. Архангельского»	1	1	1
Итого по ХМАО – Югре:		105	87	18

В местах проведения итогового сочинения (изложения) в день его написания 06.12.2023 года присутствовали 371 общественный наблюдатель. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения (изложения) общественными наблюдателями не выявлено.

2 Анализ итогового сочинения 2023/2024 учебного года по критериям оценивания

Итоговое сочинение (изложение) как допуск к ЕГЭ выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, впервые было введено в 2014-2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

До 2022-2023 учебного года ФГБНУ «ФИПИ» заранее публиковал направления. На экзамене ученик получал 5 тем, по одной из каждого направления, выбирал одну из них и писал по ней сочинение. Банк аргументов отрабатывался заранее, так как направления подсказывали приблизительную тематику и можно было примерно понять, о чем придется писать на экзамене. Ученики повторяли произведения, готовили аргументы и шли на экзамен с готовым набором «любимых направлений», по которым уже не раз писали тренировочные сочинения.

Учителя русского языка и литературы замечали, что многие направления из года в год перекликались: можно было пользоваться уже готовыми базами аргументов, а темы были очень похожими. Например, направление «Путь» в 2015 году и направление «Человек путешествующий» в 2022-м, «Забвению не подлежит» в 2020-м и «Война и мир» в 2019-м, «Добро и зло» в 2019-м и «Доброта и жестокость» в 2018-м.

В итоге в 2022 году было принято решение не придумывать новые направления и темы, а использовать то, что уже есть. То есть в 2023/24 учебном году на экзамене были только те темы, которые уже использовались в прошлые годы. Всего в закрытом банке ФИПИ их более полутора тысяч.

Структура закрытого банка тем итогового сочинения

	Разделы и подразделы
1	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
1.1.	Внутренний мир человека и его личностные качества
1.2.	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом
1.3.	Познание человеком самого себя
1.4.	Свобода человека и ее ограничения
2	Семья, общество, Отечество в жизни человека
2.1.	Семья, род; семейные ценности и традиции
2.2.	Человек и общество
2.3.	Родина, государство, гражданская позиция человека
3	Природа и культура в жизни человека
3.1.	Природа и человек
3.2.	Наука и человек

3.3.	Искусство и человек
3.4.	Язык и языковая личность

Возможности выбора темы сочинения были расширены: каждый комплект были предусмотрены шесть тем: по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Комплекты тем были доступны за 15 минут до начала проведения итогового сочинения.

При составлении тем итогового сочинения были соблюдены следующие требования:

Темы для итогового сочинения:

- соответствовали разделам закрытого банка тем итогового сочинения;
- соответствовали надпредметному характеру итогового сочинения (не были нацелены на литературоведческий анализ конкретного произведения);
 - соответствовали литературоцентричному характеру итогового сочинения, предоставляя возможность участнику широкого выбора литературного материала для опоры в своих рассуждениях;
 - нацеливали на рассуждение (при наличии проблемы в формулировке);
 - соответствовали возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин);
 - были сформулированы ясно, грамотно и разнообразно.

06.12.2023 выпускникам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были предложены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения.

№ 101. С чем бы Вы не смогли смириться никогда в жизни?

№ 209. Какое качество Вы больше всего цените в других?

№ 304. Когда эгоизм приводит к преступлению?

№ 413. Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?

№ 502. Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?

№ 605. Что важнее в книге – как она написана или о чём?

Все темы итогового сочинения составлены в соответствии с принципами посильности, ясности и точности постановки проблемы.

В таблице № 3 представлены статистические данные по количественному охвату участников итогового сочинения 06.12.2023 в ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, местах проведения итогового сочинения, включая тему сочинения и (%) участников итогового сочинения, выбравших одну из шести тем (таблица 3), (рисунок 3).

Таблица 3

№ темы	Темы итогового сочинения	Количество участников, выбравших тему для написания итогового сочинения 06.12.2023	
		Всего (чел.)	Всего (%)
101	С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?	1612	17,70%
209	Какое качество Вы больше всего цените в других?	5566	61,10%
304	Когда эгоизм приводит к преступлению?	1345	14,77%

413	Как Вы понимаете утверждение М. Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?	50	0,55%
502	Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?	114	1,25%
605	Что важнее в книге – как она написана или о чём?	377	4,14%
Итого:		9064	

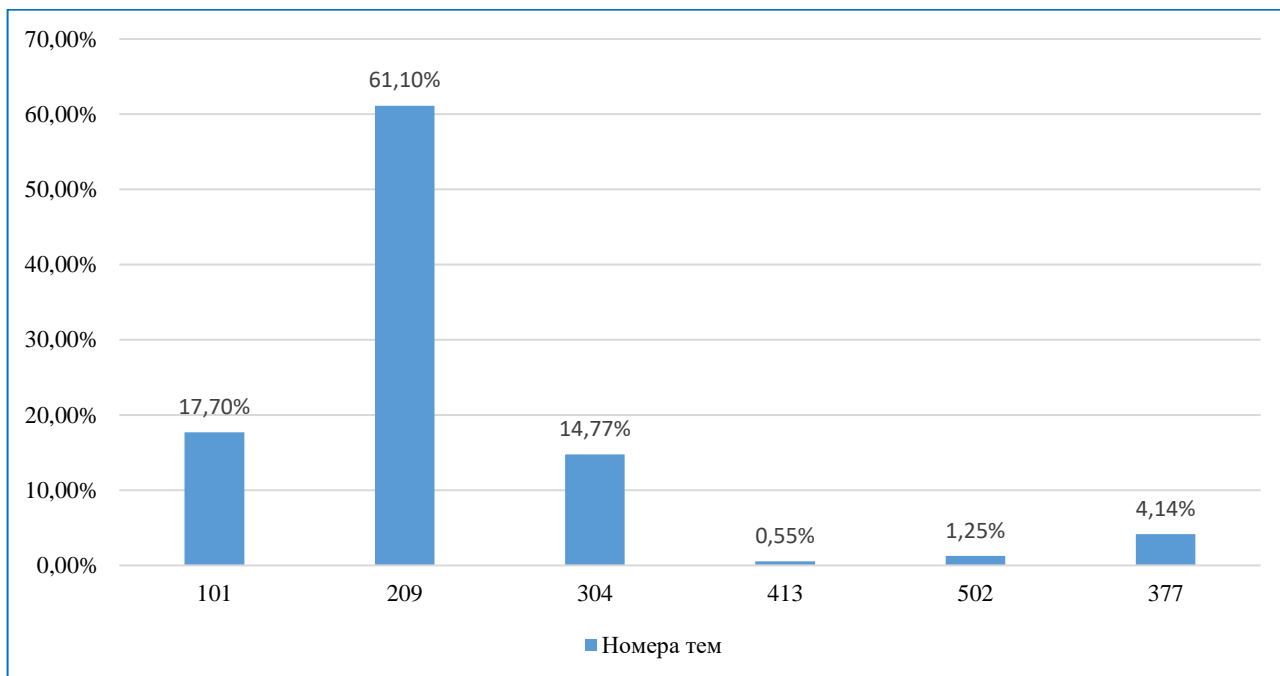


Рисунок 3 – Выбор темы (%) участниками итогового сочинения 2023/2024 учебного года (06.12.2023)

Наиболее предпочтительной (с точки зрения участников итогового сочинения 06.12.2023) оказалась тема № 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» из раздела банка тем «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» (61,10% от общего числа сдающих итоговое сочинение).

Значительно меньший интерес у выпускников вызвали темы № 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» (14,77%) и № 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» (17,70%).

Темы сочинений из раздела «Природа и культура в жизни человека» для раскрытия выбрала незначительная часть обучающихся: «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 1,25% и «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 4,14%.

Меньше всего обучающихся выбрали тему «Как Вы понимаете утверждение М. Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 0,55%.

По данным экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения, в соответствии с критериями оценивания 8931 (98,53%) участник итогового сочинения получили «зачет», 133 (1,47%) участника - «незачет» (таблица 4).

Таблица 4

№ темы	Тема	Участников		Результаты сочинения			
		всего, (чел.)	доля, (%)	зачет, (чел.)	доля, (%)	незачет, (чел.)	доля, (%)
101	С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?	1612	17,70	1569	97,33	43	2,67

209	Какое качество Вы больше всего цените в других?	5566	61,10	5515	99,08	51	0,92
304	Когда эгоизм приводит к преступлению?	1345	14,77	1330	98,88	15	1,12
413	Как Вы понимаете утверждение М. Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?	50	0,55	49	98,00	1	2,00
502	Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?	114	1,25	106	92,98	8	7,02
605	Что важнее в книге – как она написана или о чём?	377	4,14	362	96,02	15	3,98
	Итого	9064		8931		133	

Лучше всего участники итогового сочинения справились с темой № 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» и получили зачет 99,08%, а также с темой № 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» (зачет получили 98,88% выпускников) и с темой № 413 «Как Вы понимаете утверждение М. Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» (зачет получили 98,00% выпускников).

Меньше участников справились с раскрытием темы № 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» (зачет получили 92,98%).

Статистические показатели о количестве участников итогового сочинения, получивших «зачет»/ «незачет» по номерам тем итогового сочинения 2022/2023 учебного года (06.12.2023) по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре представлены в таблице 5.

Таблица 5

№ темы	Тема итогового сочинения	Зачётов по требованиям, (%)		Зачётов по критериям, (%)					Незачётов по требованиям, (%)		Незачётов по критериям, (%)					Всего, (%)	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зачет	незачет
101	С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?	99,32	99,07	98,08	97,58	74,50	67,06	62,28	0,68	0,93	1,92	2,42	25,50	32,94	37,72	97,33	2,67
209	Какое качество Вы больше всего цените в других?	99,82	99,82	99,43	99,25	84,42	66,13	65,81	0,18	0,18	0,57	0,75	15,58	33,87	34,19	99,08	0,92
304	Когда эгоизм приводит к преступлению?	99,85	99,85	99,11	98,88	79,78	64,09	65,65	0,15	0,15	0,89	1,12	20,22	35,91	34,35	98,88	1,12
413	Как Вы понимаете утверждение М. Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?	98,00	98,00	98,00	98,00	78,00	58,00	72,00	2,00	2,00	2,00	2,00	22,00	42,00	28	98,00	2,00
502	Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?	98,25	98,25	94,74	92,98	74,56	62,28	53,51	1,75	1,75	5,26	7,02	25,44	37,72	46,49	92,98	7,02
605	Что важнее в книге – как она написана или о чём?	98,41	98,41	96,82	96,29	74,80	61,27	56,23	1,59	1,59	3,18	3,71	25,20	38,73	43,77	96,02	3,98

Доля участников итогового сочинения, получивших «незачёт» по результатам оценивания в разрезе МО, ОО, представлена на рисунке 4 и таблице 6.

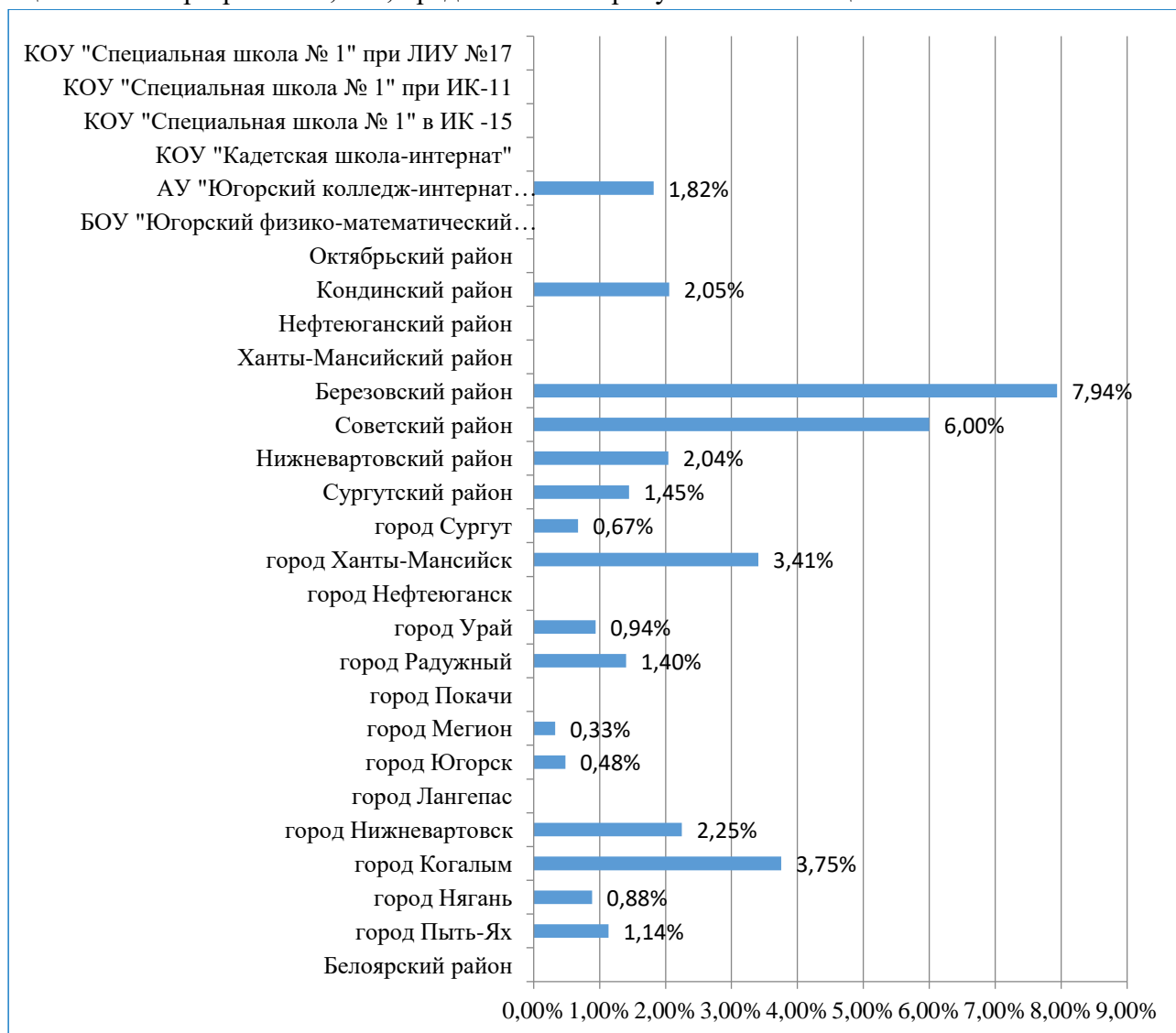


Рисунок 4 – Доля участников, получивших «незачёт» по результатам итогового сочинения 06.12.2023, в разрезе по МО/ОО

При подготовке анализа итогового сочинения по критериям оценивания использовалась информация, предоставленная специалистами РЦОИ АУ «Институт развития образования» из РИС ГИА-11 Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, членами комиссии ОО, проверявшими итоговое сочинение.

Статистическая информация по итогам обработки итогового сочинения в разрезе МО/ОО, подведомственных Департаменту образования и науки ХМАО – Югры, Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры (06.12.2023) представлена в таблице 6 и приложении 1 к содержательному анализу.

Таблица 6

МО/ОО, подведомственные Департаменту образования и науки ХМАО – Югры, Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры	Всего зарегистрировано участников на сочинение 06.12.2023, (чел.)	Количество участников, фактически принявших участие в сочинении 06.12.2023, (чел.)	Выпускник общеобразовательной организации текущего года					Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)			
			план (чел.)	факт (чел.)	% факта	незачет	% незачета	план (чел.)	факт (чел.)	% факта	незачет
Белоярский район	145	144	145	144	99,31	0	0,00	0	0	-	0
город Пыть-Ях	180	176	180	176	97,78	2	1,14	0	0	-	0
город Нягань	339	339	339	339	100,00	3	0,88	0	0	-	0
город Когалым	377	373	377	373	98,94	14	3,75	0	0	-	0
город Нижневартовск	1525	1510	1526	1511	99,02	34	2,25	1	1	100,00	0
город Лангепас	182	182	182	182	100,00	0	0,00	0	0	-	0
город Югорск	207	207	208	208	100,00	1	0,48	0	0	-	0
город Мегион	308	305	308	305	99,03	1	0,33	0	0	-	0
город Покачи	73	73	73	73	100,00	0	0,00	0	0	-	0
город Радужный	215	214	215	214	99,53	3	1,40	0	0	-	0
город Урай	215	213	215	213	99,07	2	0,94	0	0	-	0
город Нефтеюганск	555	552	557	554	99,46	0	0,00	0	0	-	0
город Ханты-Мансийск	589	584	592	587	99,16	20	3,41	0	0	-	0
город Сургут	2544	2517	2550	2522	98,90	17	0,67	0	0	-	0
Сургутский район	556	552	557	553	99,28	8	1,45	0	0	-	0
Нижневартовский район	98	98	98	98	100,00	2	2,04	0	0	-	0
Советский район	207	200	207	200	96,62	12	6,00	0	0	-	0
Берёзовский район	126	126	126	126	100,00	10	7,94	0	0	-	0
Ханты-Мансийский район	52	52	53	53	100,00	0	0,00	0	0	-	0

Нефтеюганский район	195	192	196	193	98,47	0	0,00	0	0	-	0
Кондинский район	150	146	150	146	97,33	3	2,05	0	0	-	0
Октябрьский район	187	186	189	188	99,47	0	0,00	0	0	-	0
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	51	51	51	51	100,00	0	0,00	0	0	-	0
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	60	55	60	55	91,67	1	1,82	0	0	-	0
КОУ «Кадетская школа-интернат»	17	17	17	17	100,00	0	0,00	0	0	-	0
КОУ «Специальная учебно-воспитательная школа № 1»:	0	0	27	27	100,00	0	0,00	0	0	-	0
<i>ИК -15, г. Нижневартовск</i>	0	0	10	10	100,00	0	0,00	0	0	-	0
<i>при ИК-11, г. Сургут</i>	0	0	15	15	100,00	0	0,00	0	0	-	0
<i>при ЛИУ №17, г. Сургут</i>	0	0	2	2	100,00	0	0,00	0	0	-	0
Всего по ХМАО – Югре	9153	9064	9198	9108	99,02	133	1,46	1	1	100,00	0

Из 9064 выпускника, принявших участие в написании итогового сочинения, справились с работой и получили «зачет» 8930 участников, что составило 98,52% от общего количества участников итогового сочинения.

133 участника итогового сочинения или 1,47% получили «незачет» за выполненную работу.

Информация по ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, обучающиеся которых получили «незачет» в итоговом сочинении 06.12.2023, представлена в таблице 7.

Таблица 7

№ п/п	МО/ОО	Фактическое участие (чел.)	Незачет (чел.)
Белоярский район	МБОУ СОШ № 5	48	2
город Нягань	МАОУ г. Нягани СОШ №2	57	1
город Нягань	МАОУ г. Нягани «ОСШ № 3»	71	2
город Когалым	МАОУ «Школа - сад № 10»	41	3
город Когалым	МАОУ СОШ № 7	62	2
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 5»	53	3
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 8»	74	1
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 3»	53	5
город Нижневартовск	МБОУ «СШ №1 имени А.В. Войналовича»	15	1
город Нижневартовск	МБОУ «СШ №17»	32	1
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей №1 имени А.С. Пушкина»	79	2
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 21 им. В. Овсянникова-Заярского»	35	2
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 19»	67	2
город Нижневартовск	МБОУ «СШ №15 им. сержанта И.А. Василенко»	68	4
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 7»	16	1
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 8»	36	4
город Нижневартовск	МБОУ «СШ №18»	27	2
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 11»	24	4
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 5»	35	2
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 25»	34	2
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 29»	40	5
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 42»	98	2
город Югорск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	42	1
город Мегион	МАОУ «СОШ № 2»	39	1
город Радужный	МБОУ СОШ № 8	20	3
город Урай	МБОУ СОШ № 5	21	1
город Урай	МБОУ СОШ № 2	10	1
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г.»	104	2
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 5»	49	1
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 3	89	5
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 4»	57	8
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Центр образования №7 им. Дунина-Горкавича А.А.»	53	1
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 9»	22	3
город Сургут	МБОУ СОШ № 24	53	1
город Сургут	МБОУ СШ № 12	68	1
город Сургут	МБОУ СОШ № 6	36	1
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	70	1

город Сургут	МБОУ СОШ № 25	77	4
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	67	1
город Сургут	МБОУ СОШ № 22 имени Г. Ф. Пономарева	37	6
город Сургут	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	178	2
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	36	1
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	38	2
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	32	2
Сургутский район	МБОУ «Угутская СОШ»	18	3
Нижневартовский район	МБОУ Излучинская ОСШУИОП № 2	27	1
Нижневартовский район	МБОУ «Новооганская ОЗШ»	6	1
Советский район	МБОУ СОШ п. Агириш	8	2
Советский район	МБОУСОШ № 4 г. Советский	19	2
Советский район	МАОУ СОШ № 2 г. Советский	30	4
Советский район	МБОУ СОШ п. Зеленоборск	8	1
Советский район	МАОУ СОШ № 1 г. Советский	25	1
Советский район	МБОУ «СОШ п. Малиновский»	11	1
Советский район	МБОУСОШ п.Пионерский	15	1
Берёзовский район	МБОУ «Березовская СОШ»	49	5
Берёзовский район	МБОУ Игримская СОШ имени Героя Советского Союза Собянина Г.Е.	12	1
Берёзовский район	МАОУ «Ванзетурская СОШ»	2	2
Берёзовский район	МБОУ «Саранпаульская СОШ»	21	2
Кондинский район	МКОУ Кондинская СОШ	22	3
ОО, подведомственные Департаменту физической культуры и спорта	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	55	1
Всего по ХМАО – Югре			133

Обобщённые результаты итогового сочинения 06.12.2023 в соответствии с требованиями и критериями оценивания представлены в таблице 8 (сочинения, получившие итоговый «зачёт») и таблице 9 (сочинения, получившие итоговый «незачёт»).

Таблица 8

МО/ОО	Количество участников, получивших зачет	Сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5	Сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3	Сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4	Сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5	Сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5
Белоярский район	144	55	4	27	16	42

город Пыть-Ях	174	62	1	16	34	61
город Нягань	336	74	35	89	61	77
город Когалым	359	109	19	59	43	129
город Нижневартовск	1476	696	52	179	185	364
город Лангепас	182	92	6	23	29	32
город Югорск	206	125	18	10	24	29
город Мегион	304	132	13	45	47	67
город Покачи	73	31	8	13	3	18
город Радужный	211	57	8	36	29	81
город Урай	211	85	28	14	18	66
город Нефтеюганск	552	292	33	32	89	106
город Ханты-Мансийск	564	55	149	70	43	247
город Сургут	2500	1224	169	219	324	564
Сургутский район	544	101	24	160	49	210
Нижневартовский район	96	40	9	20	7	20
Советский район	188	83	22	12	32	39
Березовский район	116	35	5	27	13	36
Ханты-Мансийский район	52	14	4	6	10	18
Нефтеюганский район	192	79	1	39	31	42
Кондинский район	143	62	11	13	30	27
Октябрьский район	186	125	10	12	22	17
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	51	6	4	34	0	7
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	54	1	26	1	21	5
КОУ «Кадетская школа-интернат»	17	0	6	3	0	8
Всего по ХМАО – Югре	8931	3635	665	1159	1160	2312

Необходимо отметить, что:

3635 (40,70%) участника итогового сочинения получили отметку «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

665 (7,45%) участника итогового сочинения получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но допустили логические и композиционные ошибки (отсутствие связи между частями высказывания, нарушение последовательности высказывания, неоправданное повторение ранее высказанной мысли, нарушение абзацного членения, использование однотипных по структуре предложений);

1159 (12,97 %) участников итогового сочинения получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но продемонстрировали недостаточный словарный запас, что привело к большому количеству речевых ошибок (однотипность синтаксических конструкций, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление разговорных и просторечных слов, необоснованный повтор слов в тексте);

1160 (12,99%) работ участников итогового сочинения получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но значительной частью выпускников были допущены орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки;

2312 (25,89%) участников итогового сочинения, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получили «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Таблица 9

МО/ОО	Количество участников, получивших незачет	Сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1	Сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2	Сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1	Сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2
Белоярский район	0	0	0	0	0
город Пыть-Ях	2	0	0	0	2
город Нягань	3	2	0	1	0
город Когалым	14	3	0	7	3
город Нижневартовск	34	7	0	16	5
город Лангепас	0	0	0	0	0
город Югорск	1	0	0	1	0
город Мегион	1	0	0	1	0
город Покачи	0	0	0	0	0
город Радужный	3	0	0	2	0
город Урай	2	1	0	0	1
город Нефтеюганск	0	0	0	0	0
город Ханты-Мансийск	20	5	0	8	4
город Сургут	17	4	1	3	9
Сургутский район	8	3	2	3	0
Нижневартовский район	2	0	0	1	0
Советский район	12	3	1	6	2
Березовский район	10	1	0	8	1
Ханты-Мансийский район	0	0	0	0	0
Нефтеюганский район	0	0	0	0	0
Кондинский район	3	3	0	0	0
Октябрьский район	0	0	0	0	0
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	0	0	0	0	0

АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	1	0	0	1	0
КОУ «Кадетская школа-интернат»	0	0	0	0	0
Всего по ХМАО – Югре	133	32	4	58	27

Итоговое сочинение – это надпредметная форма итоговой проверки речевых компетенций обучающихся, выявления уровня их речевой культуры, оценки умения выпускников рассуждать по избранной теме, излагать и аргументировать собственное мнение.

В 230 ОО ХМАО – Югры, 3635 участников показали хорошие результаты, получив «зачет» по требованию № 1 «Объем итогового сочинения», по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и по всем критериям №№ 1-5.

Показатели выполнения требований № 1 и № 2, критерий № 1-5 в сочинениях (изложениях) по темам, представлены на рисунке 5.

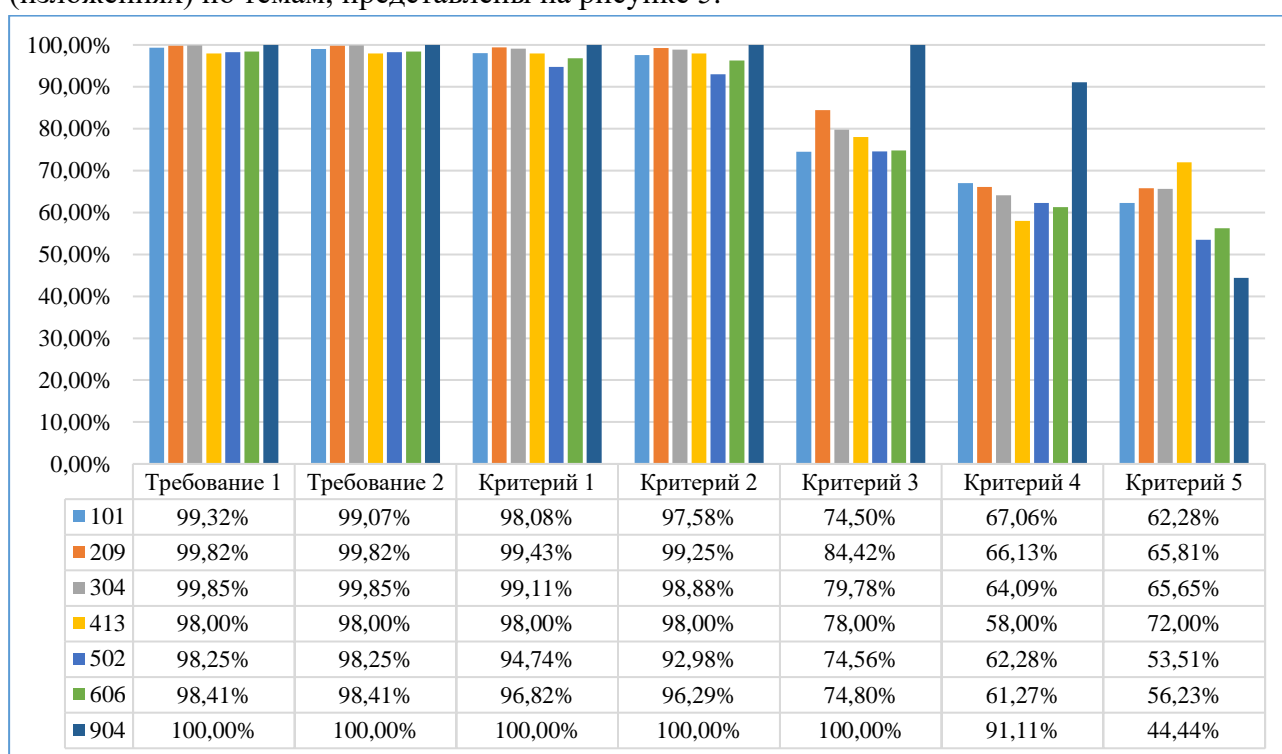


Рисунок 5 – Выполнение требований № 1 и № 2, критерий №№ 1-5 в сочинениях (изложениях) по темам

Статистическая информация по итогам анализа сочинений 06.12.2023 в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе МО/ОО, подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлена в таблице 10.

Таблица 10

МО/ОО	Количество участников	Результат		Требования				Критерии									
		Зачет	Незачет	1		2		1		2		3		4		5	
				Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
Белоярский район	144	144	0	144	0	144	0	144	0	144	0	124	20	82	62	95	49
город Пыть-Ях	176	174	2	176	0	176	0	176	0	174	2	165	11	99	77	85	91
город Нягань	339	336	3	337	2	337	2	336	3	336	3	269	70	183	156	217	122
город Когалым	373	359	14	370	3	370	3	363	10	361	12	299	74	189	184	211	162
город Нижневартовск	1510	1476	34	1503	7	1503	7	1487	23	1482	28	1317	193	977	533	990	520
город Лангепас	182	182	0	182	0	182	0	182	0	182	0	165	17	134	48	125	57
город Югорск	207	206	1	207	0	207	0	206	1	206	1	163	44	187	20	158	49
город Мегион	305	304	1	305	0	305	0	304	1	304	1	268	37	199	106	206	99
город Покачи	73	73	0	73	0	73	0	73	0	73	0	55	18	48	25	56	17
город Радужный	214	211	3	214	0	214	0	212	2	213	1	175	39	106	108	117	97
город Урай	213	211	2	212	1	212	1	212	1	211	2	161	52	150	63	130	83
город Нефтеюганск	552	552	0	552	0	552	0	552	0	552	0	480	72	444	108	366	186
город Ханты-Мансийск	584	564	20	579	5	579	5	571	13	567	17	236	348	365	219	339	245
город Сургут	2517	2500	17	2513	4	2512	5	2509	8	2500	17	2116	401	1863	654	1681	836
Сургутский район	552	544	8	549	3	547	5	544	8	544	8	457	95	180	372	342	210
Нижневартовский район	98	96	2	98	0	98	0	97	1	97	1	80	18	60	38	72	26
Советский район	200	188	12	197	3	196	4	190	10	188	12	152	48	143	57	125	75
Березовский район	126	116	10	125	1	125	1	117	9	116	10	104	22	60	66	68	58
Ханты-Мансийский район	52	52	0	52	0	52	0	52	0	52	0	42	10	32	20	26	26
Нефтеюганский район	192	192	0	192	0	192	0	192	0	192	0	184	8	115	77	122	70
Кондинский район	146	143	3	143	3	143	3	143	3	143	3	127	19	108	38	86	60
Октябрьский район	186	186	0	186	0	186	0	186	0	186	0	165	21	164	22	151	35
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	51	51	0	51	0	51	0	51	0	51	0	46	5	10	41	45	6
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	55	54	1	55	0	55	0	54	1	54	1	26	29	51	4	29	26
КОУ «Кадетская школа-интернат»	17	17	0	17	0	17	0	17	0	17	0	3	14	6	11	17	0
Всего по ХМАО – Югре	9064	8931	133	9032	32	9028	36	8970	94	8945	119	7379	1685	5955	3109	5859	3205

Анализ итоговых сочинений свидетельствует о сформированности у участников следующих умений:

- выстраивание письменного высказывания с заданным объемом слов (не менее 250 слов) (требование 1 – «зачет» получили 99,64% участников);
- самостоятельность написания итогового сочинения (требование 2 – «зачет» получили 99,60% участников);
- понимание темы сочинения, умение выстраивать коммуникативный замысел, отвечать на вопрос темы, формулировать тезис (критерий 1 – «зачет» получили 98,96% участников);
- строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений (критерий 2 – «зачет» получили 98,68% участников).

Менее успешно участники итогового сочинения справились с умением развивать мысль логично (критерий 3 – «зачет» получили 81,41% участников); умением точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции (критерий 4 – «зачет» получили 65,70% участников), а также с нормами грамотности (критерий 5 – «зачет» получили 64,64% участников).

Наглядная информация доли обучающихся, справившихся с требованиями и критериями итогового сочинения за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 приведены на рисунке 6.

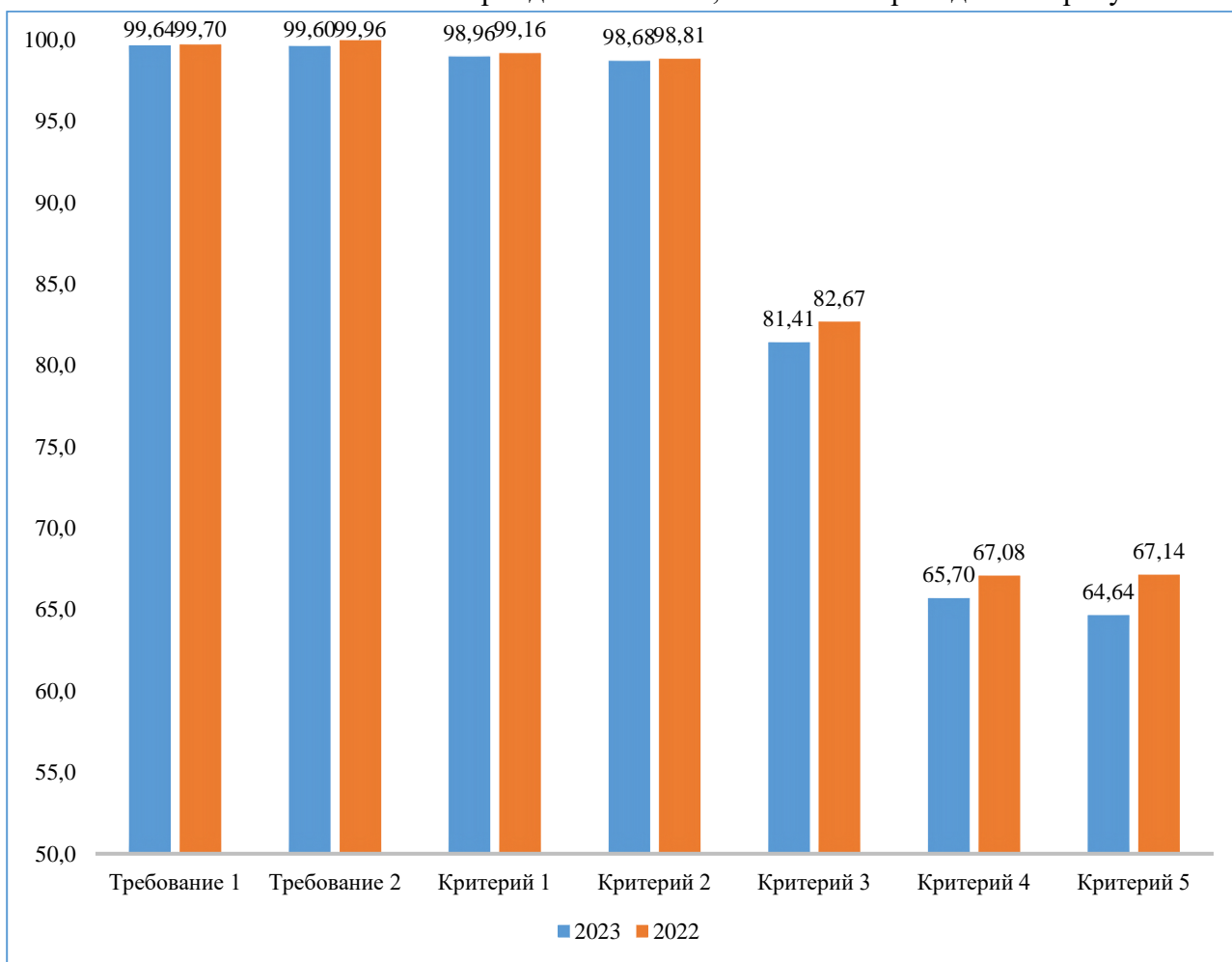


Рисунок 6 – Доля обучающихся, справившихся с требованиями и критериями итогового сочинения за основные сроки 07.12.2022, 06.12.2023, (%)

Доля обучающихся 11-х классов, успешно прошедших итоговое сочинение и справившихся с требованиями и критериями 06.12.2023 ниже, чем 07.12.2022 на 0,06%-2,5%.

Сводная информация по результатам итогового сочинения по МО/ОО за основные периоды 07.12.2022 и 06.12.2023 представлена в таблице 11.

Таблица 11

№	МО/ОО	07.12.2022		06.12.2023	
		зачет, (%)	незачет, (%)	зачет, (%)	незачет, (%)
1	Белоярский район	98,92	1,18	100,00	0,00
2	город Пыть-Ях	97,70	2,30	98,86	1,14
3	город Нягань	100,00	0,00	99,12	0,88
4	город Когалым	97,26	2,74	96,25	3,75
5	город Нижневартовск	98,13	1,87	97,68	2,25
6	город Лангепас	99,07	0,93	100,00	0,00
7	город Югорск	99,52	0,48	99,52	0,48
8	город Мегион	99,59	0,41	99,67	0,33
9	город Покачи	100,00	0,00	100,00	0,00
10	город Радужный	99,50	0,50	98,60	1,40
11	город Урай	98,23	1,77	99,06	0,94
12	город Нефтеюганск	99,83	0,17	100,00	0,00
13	город Ханты-Мансийск	98,90	1,10	96,58	3,42
14	город Сургут	99,33	0,67	99,32	0,68
15	Сургутский район	98,34	1,66	98,55	1,45
16	Нижневартовский район	99,05	0,95	97,96	2,04
17	Советский район	92,68	7,32	94,00	6,00
18	Березовский район	93,13	6,87	92,06	7,94
19	Ханты-Мансийский район	94,83	5,17	100,00	0,00
20	Нефтеюганский район	100,00	0,00	100,00	0,00
21	Кондинский район	96,55	3,45	97,95	2,05
22	Октябрьский район	99,39	0,61	100,00	0,00
23	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	100,00	0,00	100,00	0,00
24	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	100,00	0,00	98,18	1,82
25	КОУ «Кадетская школа-интернат»	100,00	0,00	100,00	0,00

Анализ информации за два периода показывает, что лучше итоговое сочинение написали 06.12.2023 выпускники 11 (50%) ОО автономного округа: Белоярский район (на 1,08%), город Пыть-Ях (на 1,16%), город Лангепас (на 0,93%), город Мегион (на 0,08%), город Урай (на 0,83%), город Нефтеюганск (на 0,17%), Сургутский район (на 0,21%), Советский район (на 1,32%), Ханты-Мансийский район (на 5,17%), Кондинский район (на 1,4%), Октябрьский район (0,61%).

Получили «зачет» по итоговому сочинению 100% обучающихся за два года в 2-х МО: город Покачи, Нефтеюганский район, а также в БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат», КОУ «Кадетская школа-интернат» (ОО, подведомственные ДООиН ХМАО – Югры).

В ходе проведения анализа по итогам проведения итогового сочинения (06.12.2023) сделаны выводы по каждому из пяти критериев оценивания итогового сочинения.

3 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованиям и критериям оценивания

3.1 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованию № 1 «Объем итогового сочинения». Динамика за 2022, 2023 годы.

В соответствии с требованием № 1 выпускникам было рекомендовано писать сочинение объемом от 350 слов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливалось. Если в сочинении было менее 250 слов (в подсчет включались все слова, в том числе и служебные), то выставлялся «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверялось по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Результаты итогового сочинения по требованию № 1 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлены в таблице 12.

Таблица 12

№	МО/ОО	07.12.2022		06.12.2023	
		зачет, (%)	незачет, (%)	зачет, (%)	незачет, (%)
1	Белоярский район	100,00	0,00	100,00	0,00
2	город Пыть-Ях	99,08	0,92	100,00	0,00
3	город Нягань	100,00	0,00	99,41	0,59
4	город Когалым	100,00	0,00	99,20	0,80
5	город Нижневартовск	99,35	0,65	99,54	0,46
6	город Лангепас	100,00	0,00	100,00	0,00
7	город Югорск	99,52	0,48	100,00	0,00
8	город Мегион	100,00	0,00	100,00	0,00
9	город Покачи	100,00	0,00	100,00	0,00
10	город Радужный	100,00	0,00	100,00	0,00
11	город Урай	99,12	0,88	99,53	0,47
12	город Нефтеюганск	99,83	0,17	100,00	0,00
13	город Ханты-Мансийск	99,63	0,37	99,14	0,86
14	город Сургут	99,80	0,20	99,84	0,16
15	Сургутский район	99,67	0,33	99,46	0,54
16	Нижневартовский район	99,05	0,95	100,00	0,00
17	Советский район	99,51	0,49	98,50	1,50
18	Березовский район	100,00	0,00	99,21	0,79
19	Ханты-Мансийский район	100,00	0,00	100,00	0,00
20	Нефтеюганский район	100,00	0,00	100,00	0,00
21	Кондинский район	99,31	0,69	97,95	2,05
22	Октябрьский район	100,00	0,00	100,00	0,00
23	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	100,00	0,00	100,00	0,00
24	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	100,00	0,00	100,00	0,00
25	КОУ «Кадетская школа-интернат»	100,00	0,00	100,00	0,00

По сравнению с основным периодом 2022-2023 учебного года (07.12.2022) 06.12.2023 улучшили свои результаты по требованию № 1 «Объем итогового сочинения» обучающиеся 7 (31,82%) МО: город Пыть-Ях (на 0,92%), город Нижневартовск (на 0,19%), город Югорск (на

0,48%), город Урай (на 0,41%), город Нефтеюганск (на 0,17%), город Сургут (на 0,04%), Нижневартовский район (на 0,96%).

Снизил результаты обучающиеся в 7 (31,82%) МО: город Нягань (на 0,59%), город Когалым (на 0,80%), город Ханты-Мансийск (на 0,49%), Сургутский район (на 0,21%), Советский район (на 1,01%), Берёзовский район (на 0,79%), Кондинский район (на 1,36%).

Стабильные результаты показали обучающиеся 8 (36,36%) МО: Белоярский район, город Лангепас, город Мегион, город Покачи, город Радужный, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Октябрьский район, а также ОО, подведомственные ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры.

Динамика результатов итогового сочинения по требованию № 1 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлена на рисунке 7.

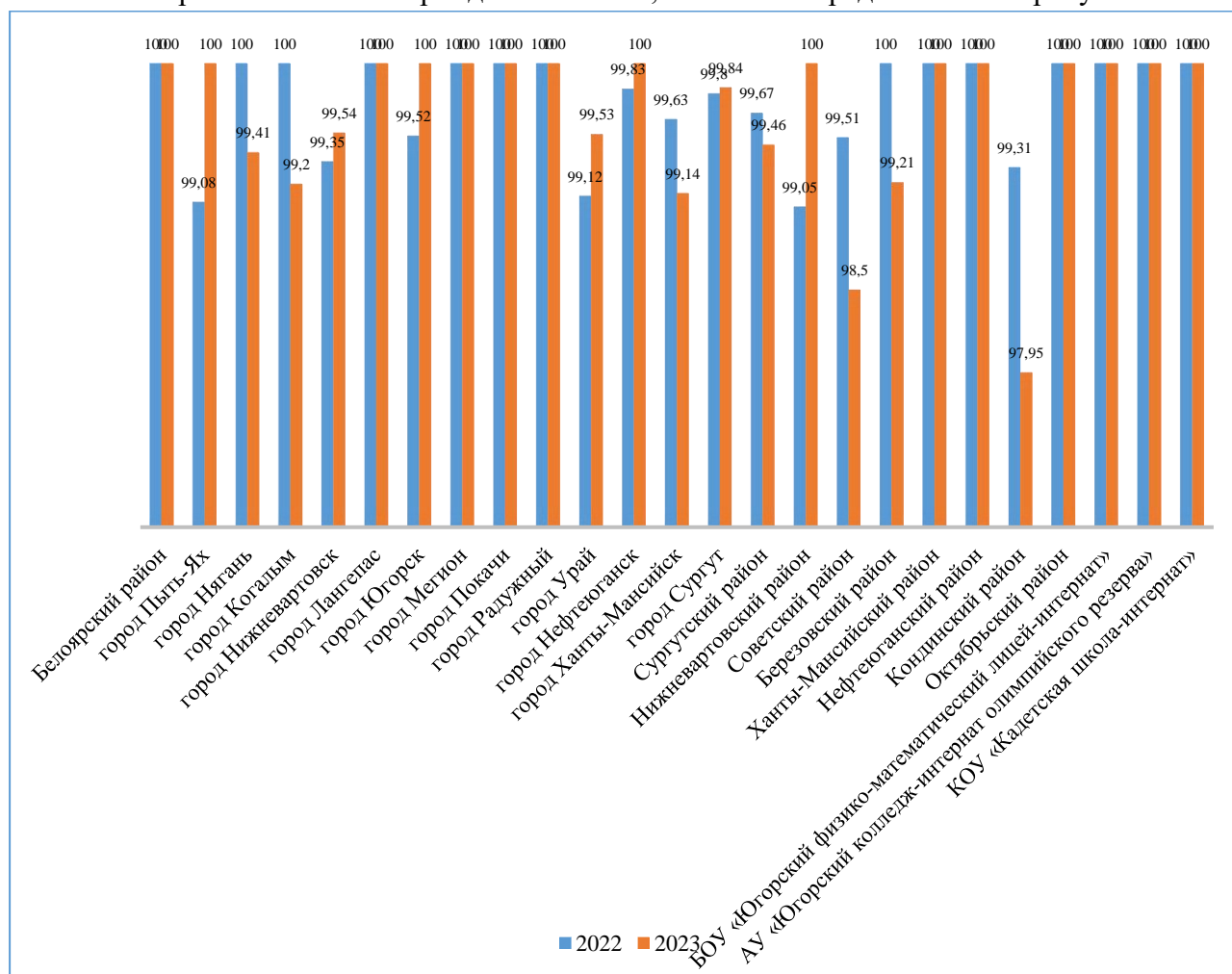


Рисунок 7 – Доля обучающихся, справившихся с требованием 1 за основные сроки 07.12.2022, 06.12.2023, (%)

Вывод 1. Объем сочинений обучающихся соответствовал требованию № 1 «Объем итогового сочинения». Средний объем рассмотренных итоговых сочинений – 358 слов. Максимальный объем итогового сочинения, получившего «зачет», составил 1270 слов (г. Нижневартовск). Минимальный объем итогового сочинения, получившего «зачет» – 250 слов.

Вывод 2. Обучающиеся показали способность создавать самостоятельный связный текст, объем которого задается целями и логикой самого авторского высказывания. Пишущий сам определял объем, достаточный для раскрытия темы, и разворачивал свои рассуждения в

текстовом пространстве, соответствующем жанру эссе.

Вывод 3. Основная часть выпускников была способна создавать связный текст рекомендуемого объема. Но для развернутого ответа некоторым выпускникам не хватало глубины мышления, богатства читательского опыта и словарного запаса, общекультурной компетентности, сформированности умения строить монологическое высказывание в жанре рассуждения.

Вывод 4. Объем работ, не соответствующих требованию № 1, составляет до 250 слов. 32 (0,35%) участников итогового сочинения не выполнили требование № 1 и получили «незачет» за работу в целом.

Выполнили требование 1 «Объем итогового сочинения» в основной срок 06.12.2023 99,64% участников, что ниже показателя основного периода 07.12.2022 (99,70%) на 0,06%.

3.2 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». Динамика за 2022, 2023 годы.

В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение должно было выполняться самостоятельно. Не допускалось списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и/или электронном виде и др.).

Допускалось прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка должна была даваться в свободной форме). Объем цитирования не должен был превышать объем собственного текста участника. Если сочинение было признано несамостоятельным, то выставлялся «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверялось по критериям оценивания).

Работы участников итогового сочинения, фрагменты сочинения, вызывающие сомнения на соответствие требованию № 2, проверялись посредством поисковых систем Google и Яндекс, <https://www.antiplagiat.ru/>; <https://text.ru/antiplagiat>; <https://www.antiplagiat.ru/private>; <https://users.antiplagiat.ru/>.

Результаты итогового сочинения по требованию № 2 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлены в таблице 13.

Таблица 13

№	МО/ОО	07.12.2022		06.12.2023	
		зачет, (%)	незачет, (%)	зачет, (%)	незачет, (%)
1	Белоярский район	100,00	0,00	100,00	0,00
2	город Пыть-Ях	99,08	0,92	100,00	0,00
3	город Нягань	100,00	0,00	99,41	0,59
4	город Когалым	99,70	0,30	99,20	0,80
5	город Нижневартовск	99,35	0,65	99,54	0,46
6	город Лангепас	100,00	0,00	100,00	0,00
7	город Югорск	99,52	0,48	100,00	0,00
8	город Мегион	100,00	0,00	100,00	0,00
9	город Покачи	100,00	0,00	100,00	0,00
10	город Радужный	100,00	0,00	100,00	0,00
11	город Урай	99,12	0,88	99,53	0,47
12	город Нефтеюганск	99,83	0,17	100,00	0,00
13	город Ханты-Мансийск	99,63	0,37	99,14	0,86

14	город Сургут	99,80	0,20	99,80	0,20
15	Сургутский район	99,67	0,33	99,09	0,91
16	Нижневартовский район	99,05	0,95	100,00	0,00
17	Советский район	99,51	0,49	98,00	2,00
18	Березовский район	100,00	0,00	99,21	0,79
19	Ханты-Мансийский район	100,00	0,00	100,00	0,00
20	Нефтеюганский район	100,00	0,00	100,00	0,00
21	Кондинский район	99,31	0,69	97,95	2,05
22	Октябрьский район	100,00	0,00	100,00	0,00
23	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	100,00	0,00	100,00	0,00
24	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	100,00	0,00	100,00	0,00
25	КОУ «Кадетская школа-интернат»	100,00	0,00	100,00	0,00

По сравнению с основным периодом 2022-2023 учебного года (07.12.2022) 06.12.2023 улучшили свои результаты по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» обучающиеся 6 (27,27%) МО: город Пыть-Ях (на 0,92%), город Нижневартовск (на 0,19%), город Югорск (на 0,48%), город Урай (на 0,41%), город Нефтеюганск (на 0,17%), Нижневартовский район (на 0,95%).

Снизил результаты обучающиеся в 7 (31,82%) МО: город Нягань (на 0,59%), город Когалым (на 0,50%), город Ханты-Мансийск (на 0,49%), Сургутский район (на 0,58%), Советский район (на 1,51%), Берёзовский район (на 0,79%), Кондинский район (на 1,36%).

Стабильные результаты показали обучающиеся 9 (40,91%) МО: Белоярский район, город Лангепас, город Мегион, город Покачи, город Радужный, город Сургут, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Октябрьский район, а также ОО, подведомственные ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры.

Динамика результатов итогового сочинения по требованию № 2 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлена на рисунке 8.

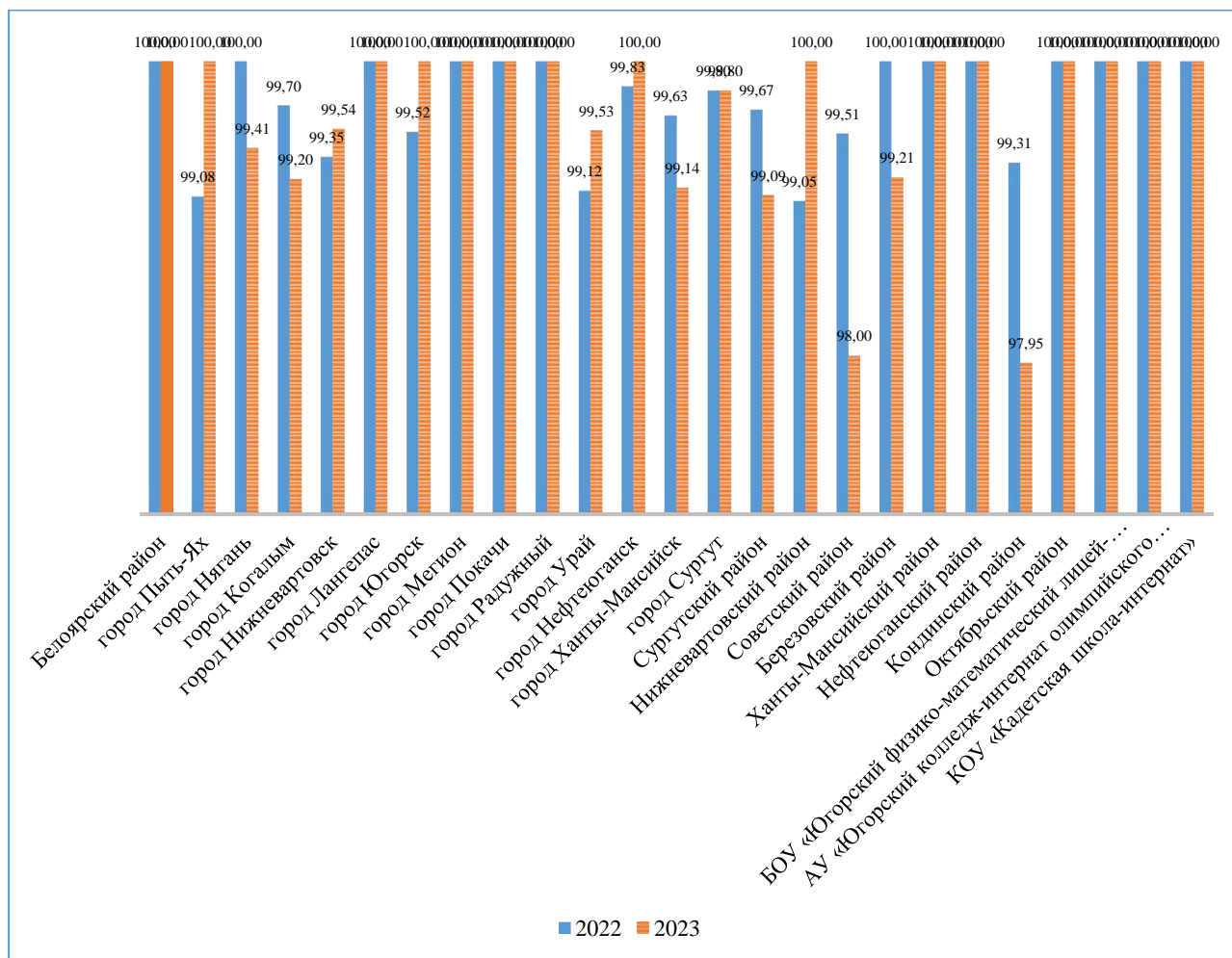


Рисунок 8 – Доля обучающихся, справившихся с требованием 2 за основные сроки 07.12.2022, 06.12.2023, (%)

Вывод 1. Проверка сочинений на плагиат выявила, что итоговые сочинения большинством участников выполнены самостоятельно.

Вывод 2. Обучающиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранную тему, выстраивать высказывание в соответствии с темой, но оригинальные работы отсутствуют. Выпускники умеют определить смысловое ядро выбранных тем, обладают определенным литературным кругозором, в большинстве случаев не выходящим за рамки школьного курса.

Вывод 3. В основном участники итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения, показав тем самым хороший уровень зрелости выпускника.

Вывод 4. Некоторые участники итогового сочинения во время подготовки ориентировались на образцы сочинений, выложенные в Интернете на различных сайтах в подготовительный период, когда тематические направления уже были открыты. В некоторых работах содержались клишированные заготовки, адаптированные к выбранной теме.

Вывод 5. Следует отметить, что 36 (0,39%) участников итогового сочинения не выполнили требование № 2 и получили «незачет» за работу в целом.

Выполнили требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» в основной срок 06.12.2023 99,60% участников, что ниже показателя основного периода 07.12.2022 (99,69%) на 0,09%.

3.3 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 1 «Соответствие теме». Динамика за 2022, 2023 годы.

Данный критерий являлся одним из основных и нацеливал на проверку содержания сочинения.

Участник должен был показать умение рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия.

«Незачет» ставился только в случае, если сочинение не соответствовало теме, в нем не было ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживалось конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Результаты итогового сочинения по критерию № 1 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлены в таблице 14.

Таблица 14

№	МО/ОО	07.12.2022		06.12.2023	
		зачет, (%)	незачет, (%)	зачет, (%)	незачет, (%)
1	Белоярский район	98,82	1,18	100,00	0,00
2	город Пыть-Ях	98,16	1,84	100,00	0,00
3	город Нягань	100,00	0,00	99,12	0,88
4	город Когалым	98,18	1,82	97,32	2,68
5	город Нижневартовск	98,71	1,29	98,48	1,52
6	город Лангепас	100,00	0,00	100,00	0,00
7	город Югорск	99,52	0,48	99,52	0,48
8	город Мегион	99,59	0,41	99,67	0,33
9	город Покачи	100,00	0,00	100,00	0,00
10	город Радужный	100,00	0,00	99,07	0,93
11	город Урай	98,67	1,33	99,53	0,47
12	город Нефтеюганск	99,83	0,17	100,00	0,00
13	город Ханты-Мансийск	98,90	1,10	97,77	2,23
14	город Сургут	99,65	0,35	99,68	0,32
15	Сургутский район	99,17	0,83	98,55	1,45
16	Нижневартовский район	99,05	0,95	98,98	1,02
17	Советский район	95,61	4,39	95,00	5,00
18	Березовский район	95,42	4,58	92,86	7,14
19	Ханты-Мансийский район	96,55	3,45	100,00	0,00
20	Нефтеюганский район	100,00	0,00	100,00	0,00
21	Кондинский район	98,62	1,38	97,95	2,05
22	Октябрьский район	100,00	0,00	100,00	0,00
23	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	100,00	0,00	100,00	0,00
24	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	100,00	0,00	98,18	1,82
25	КОУ «Кадетская школа-интернат»	100,00	0,00	100,00	0,00

По сравнению с основным периодом 2022-2023 учебного года (07.12.2022) 06.12.2023 улучшили свои результаты по критерию № 1 «Соответствие теме» обучающиеся 7 (31,82%) МО: Белоярский район (на 1,18%), город Пыть-Ях (на 1,84%), город Мегион (на 0,08%), город Урай (на 0,86%), город Нефтеюганск (на 0,17%), город Сургут (на 0,03%), Ханты-Мансийский район (на 3,45%).

Снизил результаты обучающиеся в 10 (45,45%) МО: город Нягань (на 0,88%), город Когалым (на 0,86%), город Нижневартовск (на 0,23%), город Радужный (0,93%), город Ханты-Мансийск (на 1,13%), Сургутский район (на 0,62%), Нижневартовский район (на 0,07%), Советский район (на 0,61%), Берёзовский район (на 2,56%), Кондинский район (на 0,67%), а также АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (ОО, подведомственное Департаменту физической культуры и спорта) (на 1,82%).

Стабильные результаты показали обучающиеся 5 (22,73%) МО: город Лангепас, город Югорск, город Покачи, Нефтеюганский район, Октябрьский район, а также ОО, подведомственные ДООиН ХМАО – Югры.

Динамика результатов итогового сочинения по критерию № 1 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДООиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлена на рисунке 9.

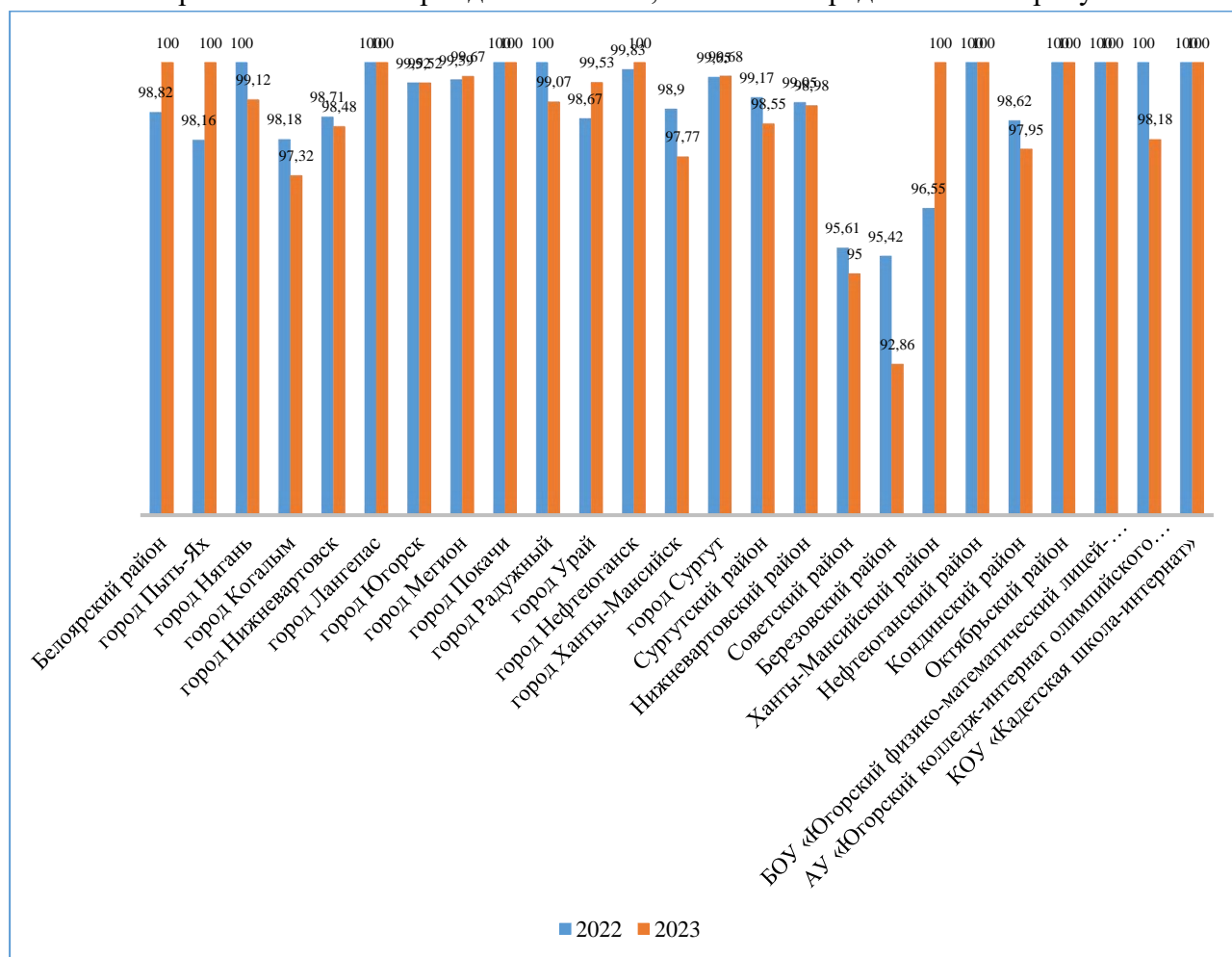


Рисунок 9 – Доля обучающихся, справившихся с критерием 1 за основные сроки 07.12.2022, 06.12.2023, (%)

Вывод 1. Участники итогового сочинения отразили в своих работах понимание темы, раскрывали её на основе самостоятельно сформулированного тезиса, в той или иной степени уверенно рассуждали; незначительные отклонения от темы не нарушали общего коммуникативного замысла.

Вывод 2. В большинстве работ был чётко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинений и выбранным вариантом её раскрытия. Темы, предложенные для написания сочинения, были сформулированы в виде вопроса, поэтому наиболее распространённым

являлось сочинение–ответ, в котором при рассуждении и пересказе содержания учащийся возвращался к вопросу, таким образом связывая части сочинения.

Вывод 3. Большинство участников итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты и эпизоды, подтверждающие тезис сочинения, показали умение логично выстраивать рассуждение на выбранную ими тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия и в целом правильно понимая задачи, поставленные перед ними в итоговом сочинении.

Вывод 4. В ряде работ было обнаружено незначительное отклонение от темы в сторону объявленных заранее тематических направлений, по которым выбрана тема. Также стоит отметить, что встречалось незначительное количество работ, где темы раскрыты неглубоко, поверхностно, примитивно.

Вывод 5. Слабо подготовленные участники итогового сочинения постарались правильно осмыслить тему и выстроить в соответствии с ней свое высказывание.

Вывод 6. Следует отметить, что значительное число проверенных работ укладывалось в рамки определенного стереотипа.

Наличие оригинальных работ составляет 399 работ (4,4%), это меньше, чем в аналогичный период 2022 года на 0,2% (2022 год – 414 работ (4,6%))

Оригинальными были признаны:

Ханты-Мансийский район – 8 сочинений (15,38%)

Белоярский район – 17 сочинений (11,81%);

Кондинский район – 11 сочинений (7,53%);

город Лангепас – 13 сочинений (7,14%);

Берёзовский район – 7 сочинений (5,56%);

город Сургут – 140 работ (5,56%);

город Радужный – 10 работ (4,67%);

город Мегион – 14 сочинений (4,59%);

город Нефтеюганск – 24 работы (4,35%);

город Югорск – 9 сочинений (4,35%);

БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат» – 2 сочинения (3,92%);

Сургутский район – 19 работ (3,44%);

город Нижневартовск – 49 работ (3,25%);

Октябрьский район – 6 сочинений (3,23%);

город Когалым – 10 сочинений (2,68%).

В этих сочинениях художественные тексты осмыслены на разных уровнях и интерпретируются в аспекте выбранной проблемы. Композиция тщательно продумана, соотношение между тезисной и доказательной частями выдержано идеально, правильно выбраны эпизоды для анализа. Оригинальность достигается тем, что автор сочинения не пытается сразу дать готовый ответ на вопрос темы, а рассматривает разные грани темы на примере нескольких литературных источников, собирая постепенно из примеров развернутое рассуждение.

Вывод 7. Типичным путем раскрытия темы являлось движение от собственного размышления, составляющего первую часть сочинения, к тексту литературного источника (вторая часть). Одни участники шли путем обогащения основного тезиса в процессе рассуждения с попутным привлечением литературного материала. Другие формулировали

ключевые вопросы темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы. Некоторые авторы сочинений использовали синтез указанных подходов. Обучающиеся в основном отразили понимание выбранной темы, раскрыли, дав развернутые ответы на поставленные в начале сочинения вопросы. Отдельные сочинения отличаются оригинальным решением раскрытия темы, достаточной глубиной.

Вывод 8. Выявленные недочеты итоговых сочинений можно характеризовать как типичные:

- недостаточное понимание формулировки конкретной темы сочинения, ориентация на формулировку тематического направления;
- недостаточно глубокое и убедительное рассуждение в рамках заявленной темы, неполное и одностороннее ее раскрытие.

Вывод 9. 94 (1,04%) работ участников итогового сочинения не соответствовали критерию № 1 и получили «незачет» за работу в целом. Выпускники с низким уровнем подготовки нередко оказываются не в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение.

С критерием 1 в основной срок 06.12.2023 справились 98,96% участников итогового сочинения, это меньше на 0,2%, чем 07.12.2022 (99,16%).

3.4 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Динамика за 2022, 2023 годы.

Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений, нацеливал на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений.

Выпускник должен был показать умение привлекать литературный материал (произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставился при условии, если сочинение не содержало аргументации, было написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажалось содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминался в работе (аргументы примерами не подкреплялись). Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Результаты итогового сочинения по критерию № 2 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДООиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлены в таблице 15.

Таблица 15

№	МО/ОО	07.12.2022		06.12.2023	
		зачет, (%)	незачет, (%)	зачет, (%)	незачет, (%)
1	Белоярский район	98,82	1,18	100,00	0,00
2	город Пыть-Ях	97,70	2,30	98,86	1,14
3	город Нягань	100,00	0,00	99,12	0,88
4	город Когалым	97,26	2,74	96,78	3,22
5	город Нижневартовск	98,20	1,80	98,15	1,85
6	город Лангепас	100,00	0,00	100,00	0,00

7	город Югорск	99,52	0,48	99,52	0,48
8	город Мегион	99,59	0,41	99,67	0,33
9	город Покачи	100,00	0,00	100,00	0,00
10	город Радужный	99,50	0,50	99,53	0,47
11	город Урай	98,23	1,77	99,06	0,94
12	город Нефтеюганск	99,83	0,17	100,00	0,00
13	город Ханты-Мансийск	98,90	1,10	97,09	2,91
14	город Сургут	99,37	0,63	99,32	0,68
15	Сургутский район	98,67	1,33	98,55	1,45
16	Нижневартовский район	99,05	0,95	98,98	1,02
17	Советский район	92,68	7,32	94,00	6,00
18	Березовский район	93,89	6,11	92,06	7,94
19	Ханты-Мансийский район	98,28	1,72	100,00	0,00
20	Нефтеюганский район	100,00	0,00	100,00	0,00
21	Кондинский район	97,24	2,76	97,95	2,05
22	Октябрьский район	100,00	0,00	100,00	0,00
23	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	100,00	0,00	100,00	0,00
24	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	100,00	0,00	98,18	1,82
25	КОУ «Кадетская школа-интернат»	100,00	0,00	100,00	0,00

По сравнению с основным периодом 2022-2023 учебного года (07.12.2022) 06.12.2023 улучшили свои результаты по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» обучающиеся 9 (40,91%) МО: Белоярский район (на 1,18%), город Пыть-Ях (на 1,16%), город Мегион (на 0,08%), город Радужный (на 0,03%), город Урай (на 0,83%), город Нефтеюганск (на 0,17%), Советский район (на 1,32%), Ханты-Мансийский район (на 1,72%), Кондинский район (на 0,71%).

Снизили результаты обучающиеся в 8 (36,36%) МО: город Нягань (на 0,88%), город Когалым (на 0,48%), город Нижневартовск (на 0,05%), город Ханты-Мансийск (на 1,81%), город Сургут (на 0,05%), Сургутский район (на 0,12%), Нижневартовский район (на 0,07%), Берёзовский район (на 1,83%), а также АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (ОО, подведомственное Департаменту физической культуры и спорта) (на 1,82%).

Стабильные результаты показали обучающиеся 5 (22,73%) МО: город Лангепас, город Югорск, город Покачи, Нефтеюганский район, Октябрьский район, а также ОО, подведомственные ДОиН ХМАО – Югры.

Динамика результатов итогового сочинения по критерию № 2 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлена на рисунке 10.

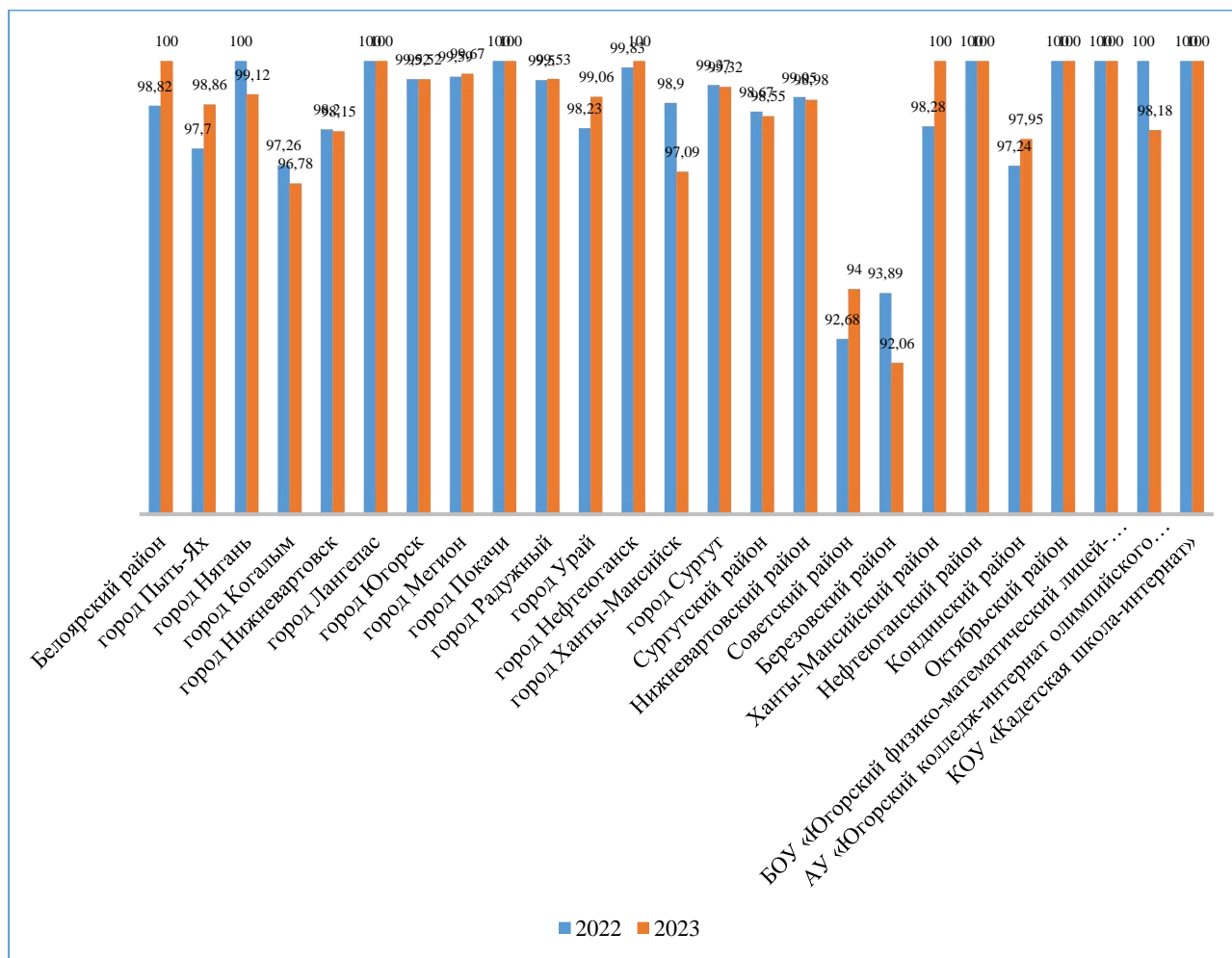


Рисунок 10 – Доля обучающихся, справившихся с критерием 2 за основные сроки 07.12.2022, 06.12.2023, (%)

Вывод 1. По основному критерию № 2 большинство участников итогового сочинения получили «зачет». Авторы работ справились с задачей привлечения литературного материала и построения аргументированного высказывания на предложенную тему. В сочинениях литературный материал использовался как основа для собственных размышлений. Работы выпускников свидетельствовали о знании художественных произведений, умении их анализировать, обобщать и сопоставлять.

Вывод 2. Наиболее распространенным способом привлечения литературного материала в итоговом сочинении наблюдался: частичный пересказ участником отдельных эпизодов для доказательства своей позиции, реже комментированный пересказ.

Вывод 3. Отмечается тенденция привлечения двух-трех аргументов из разных произведений.

Вывод 4. В качестве аргументов использовались художественные произведения школьного курса литературы: Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», «Белые ночи», А. Фадеев «Молодая гвардия», В. П. Распутин «Уроки французского», М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне», И. С. Тургенев «Отцы и дети», «Муму», А. П. Платонов «Юшка», И. А. Гончаров «Обломов», Л. Н. Толстой «Война и мир», А. И. Куприн «Чудесный доктор», «Куст сирени», «Гранатовый браслет», А. С. Пушкин «Капитанская дочка», М. А. Шолохов «Судьба человека», А. И. Солженицын «Матрёнин двор», «Один день Ивана Денисовича», Б. Васильев «А зори здесь тихие», «Экспонат №...», Н. В. Гоголь «Тарас Бульба», «Шинель», В. К.

Железников «Чучело», К. Г. Паустовский «Телеграмма», «Старый повар», Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей», Н. М. Карамзин «Бедная Лиза», М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени» и другие.

Вывод 5. Многие из выпускников приводили в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных произведений зарубежной классики, фантастики, современной литературы. Например: А. П. Чехов «В аптеке», К. Г. Паустовский «Встречи с Гайдаром», Дэниел Киз «Цветы для Элдженона» Мэри Шелли «Франкенштейн, или Современный Прометей», Л. М. Олкотт «Маленькие женщины», М. Веллер «Хочу быть дворником», С. Коллинз «Голодные игры», Р. Мэтесон «Кнопка, кнопка», Л. Н. Толстой «Анна Каренина», Р. Бредбери «Улыбка», «451 градус по Фаренгейту», Д. Фаулз «Коллекционер», С. Валентина «Круэлла де Виль», Теодор Драйзер «Финансист», Джек Лондон «Мартин Иден», Ч. Айтматов «И дальше века длится день», «Плаха», В. Быков «Сотников», А. Платонов «Песчаная учительница», Е. Габова «Не пускайте Рыжую на озеро», Д. Бойн «Мальчик в полосатой пижаме», Д. Роулинг «Гарри Поттер», К. Добротворская «Кто-нибудь видел мою девчонку?», О. Уайльд «Портрет Дориана Грея», Л. Пантелеев «Честное слово», Н. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда», Л. Жуховицкий «Банан за чуткость», Э. Хантер «Коты-воители», О. Генри «Вельд», «И грянул гром», «Все лето в один день», «Последний лист», Л. Улицкая «Дочь Бухары», Ф. Кафка «Превращение», О. Хаксли «О дивный мир», Аркадий и Борис Стругацкие «Трудно быть богом», «Пикник на обочине», Я. Ф. Зендкер «Искусство слышать стук сердца», В. Шукшин «Крепкий мужик», Ю. Яковлев «Он убил мою собаку», Сердце земли, «Багульник», В. Каверин «Сила сильных», В. Г. Короленко «Слепой музыкант», Е. Замятина «Мы», Г. Троепольский «Белый Бим Чёрное ухо», А. Толстой «Русский характер», Антуан де Сент-Экзюпери «Планета людей», В. Солоухин «Летний паводок», Жюль Верн «Таинственный остров», Г. Щербакова «Вам и не снилось», В. Закруткин «Матерь человеческая», Э. Казакевич «Звезда», Б. Н. Полевой «Повесть о настоящем человеке», В. Токарева «Сволочей не жалко», С. Кинг «Мизери», «Тайное око», «Оно», Н. Сакавич «Все ради игры», Дж. Остин «Гордость и предубеждение», Д. Фаулз «Коллекционер», Р. Липпинкотт «В метре друг от друга», Ойма Еситоки «Форма голоса», Кэн Вакуи «Токийские мстители», Ф. Бакман Вторая жизнь Уве», М. Зюзак «Книжный вор», Т. Гоббс «Левиафан» и другие

Вывод 6. Кроме литературного аргумента в сочинениях, использовались примеры, связанные с кино. Например: сериал «Молодая гвардия» (режиссер Л. Пляскин), фильм о блокадном Ленинграде «Крик тишины» (режиссер Е. Потапова), художественные фильмы «Сталкер», «А зори здесь тихие», «Гамлет», «Гладиатор», сериал «Кровавая барыня».

В небольшой части сочинений обучающиеся обращаются к мемуарам К. Г. Паустовского «Встречи с Гайдаром», кроме того, упоминаются Евангелие, Новый Завет.

Вывод 7. В ходе проверки итогового сочинения были выявлены следующие недостатки в привлечении литературного материала. Обучающиеся грамотно анализировали произведения писателей XX века, так как изучали их в 11 классе и хорошо помнят содержание, героев и основные события или самостоятельно прочитанные тексты не из школьной программы. При опоре на произведения писателей XIX века (8-10 класс) обучающиеся допускали фактические ошибки: путали события, допускали искажение содержания произведения, фамилий героев, отходили от авторской позиции.

Вывод 8. Участники итогового сочинения допускали неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий.

Отмечены неточности, связанные со знанием текста, неверное указание автора

произведения, имен литературных героев. Например, Дж. Лондон Мартин, «Старуха Изыргель», Лора (вместо Ларра), Платон Андрей Платонович, теория Раскольников/две категории людей: «сильные» и «слабые». Фамилия главного героя рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека» заменена на фамилию самого автора. Допущены ошибки в знании текста: жена и ребенок Соколова погибли в результате подрыва дома немцами. Печорин бросает Грушницкому вызов на дуэль. Неверное указание имени героини рассказа Паустовского «Телеграмма», М. А. Булгаков назван автором романа «Преступление и наказание», Д. И. Фонвизин назван автором произведения «Обломов». А. Платонов – поэт, Н. М. Карамзин «Белла». Н. В. Гоголь указан автором «Преступления и наказания», Федор Николаевич Достоевский, искажены имена героев (Грнев, Фома Евгеньевич (герой рассказа Тургенева И. С. «Бирюк»), «Зеленый фонарь» вместо «Зеленая лампа» «Раскольников не остался равнодушен к Сонечке и дал ей денег на похороны», «Петр Гринев – солдат»; «Мармеладовы – друзья Раскольникова»; «Гринев отправился служить в Оренбург, в Брестскую крепость», «Данко рукой достает сердце...» и др.); упрощенность образов, соединение произведений «Молодая гвардия» А. Фадеева и «Повесть о Зое и Шуре» Л. Космодемьянской и др.

Часть учащихся излишне увлеклась пересказом текста, применяли упрощенность трактовки образов и сюжетных линий.

Вывод 9. 119 (1,31%) работ участников итогового сочинения не соответствовала критерию № 2 и получила «незачет» за работу в целом.

Отмечены неточности, связанные со знанием текста, неверное указание автора произведения, имен литературных героев. Например, рассказ «Капитанская дочка», Дж. Лондон Мартин, Дмитрий Дубровский, «Старуха Изыргель», Лора (вместо Ларра), Белгородская крепость, Платон Андрей Платонович, теория Раскольников/две категории людей: «сильные» и «слабые». Фамилия главного героя рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека» заменена на фамилию самого автора. Допущены ошибки в знании текста: жена и ребенок Соколова погибли в результате подрыва дома немцами. Печорин бросает Грушницкому вызов на дуэль. Кроме того, допущены следующие ошибки: в названии произведения Гоголя «Шинель» («Шанель») и в фамилии главного героя А. А. Башмачкина (Башмачков), ошибка в имени главного героя произведения Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» Родиона Раскольникова (Радион), когда Раскольников совершает преступление, он убивает старуху-процентщицу, её сестру и ещё пару человек (в произведении говорится о старухе-процентщице, её сестре и неродившемся ребенке сестры, также Достоевский говорит о том, что Раскольников этим преступлением уничтожает в себе человека, а не конкретно ещё об одном преступлении), герой произведения «Бедная Лиза» уезжает в путешествие (Эраст уезжает на войну).

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях по второму критерию оценивания итогового сочинения:

– узкий читательский кругозор выпускника, незнание им программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы;

– формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);

– неумение перерабатывать на экзамене в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению;

– неудачный подбор литературного материала при аргументации, неумение использовать литературные примеры при построении аргумента; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам; отсутствие культуры цитирования;

– примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;

– отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров;

– наличие фактических недочетов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет выпускник.

С критерием 2 в основной срок 06.12.2023 справились 98,68% участников итогового сочинения, это меньше на 0,13%, чем 07.12.2022 (98,81%).

3.5 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения». Динамика за 2022, 2023 годы.

Данный критерий проверял умения участников итогового сочинения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен был выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставился при условии, если грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Результаты итогового сочинения по критерию № 3 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДООиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлены в таблице 16.

Таблица 16

№	МО/ОО	07.12.2022		06.12.2023	
		зачет, (%)	незачет, (%)	зачет, (%)	незачет, (%)
1	Белоярский район	81,66	18,34	86,11	13,89
2	город Пыть-Ях	87,10	12,90	93,75	6,25
3	город Нягань	73,27	26,73	79,35	20,65
4	город Когалым	86,32	13,68	80,16	19,84
5	город Нижневартовск	87,77	12,23	87,22	12,78
6	город Лангепас	85,51	14,49	90,66	9,34
7	город Югорск	84,13	15,87	78,74	21,26
8	город Мегион	91,70	8,30	87,87	12,13
9	город Покачи	88,75	11,25	75,34	24,66
10	город Радужный	93,50	6,50	81,78	18,22
11	город Урай	75,22	24,78	75,59	24,41
12	город Нефтеюганск	88,74	11,26	86,96	13,04
13	город Ханты-Мансийск	36,70	63,30	40,41	59,59
14	город Сургут	86,97	13,03	84,07	15,93
15	Сургутский район	81,89	18,11	82,79	17,21
16	Нижневартовский район	73,33	26,67	81,63	18,37
17	Советский район	71,71	28,29	76,00	24,00
18	Березовский район	83,97	16,03	82,54	17,46
19	Ханты-Мансийский район	87,93	12,07	80,77	19,23

20	Нефтеюганский район	92,79	7,21	95,83	4,17
21	Кондинский район	91,72	8,28	86,99	13,01
22	Октябрьский район	90,80	9,20	88,71	11,29
23	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	72,46	27,54	90,20	9,80
24	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	85,25	14,75	47,27	52,73
25	КОУ «Кадетская школа-интернат»	16,00	84,00	17,65	82,35

По сравнению с основным периодом 2022-2023 учебного года (07.12.2022) 06.12.2023 улучшили свои результаты по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» обучающиеся 10 (45,45%) МО: Белоярский район (на 4,45%), город Пыть-Ях (на 6,65%), город Нягань (на 6,08%), город Лангепас (на 5,15%), город Урай (на 0,37%), город Ханты-Мансийск (на 3,71%), Сургутский район (на 0,9%), Нижневартовский район (на 8,3%), Советский район (на 4,29%), Нефтеюганский район (на 3,04%), а также БОУ Югорский физико-математический лицей-интернат» (на 17,74%), КОУ «Кадетская школа-интернат» (на 1,65%) (ОО, подведомственные ДОиН ХМАО – Югры).

Снизили результаты обучающиеся в 12 (54,55%) МО: город Когалым (на 6,16%), город Нижневартовск (на 0,55%), город Югорск (на 5,39%), город Мегион (на 3,83%), город Покачи (на 13,41%), город Радужный (на 11,72%), город Нефтеюганск (на 1,78%), город Сургут (на 2,9%), Берёзовский район (на 1,43%), Ханты-Мансийский район (на 7,16%), Кондинский район (на 4,73%), Октябрьский район (на 2,09%), а также АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (ОО, подведомственное Департаменту физической культуры и спорта) (на 37,98%).

Динамика результатов итогового сочинения по критерию № 3 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлена на рисунке 11.

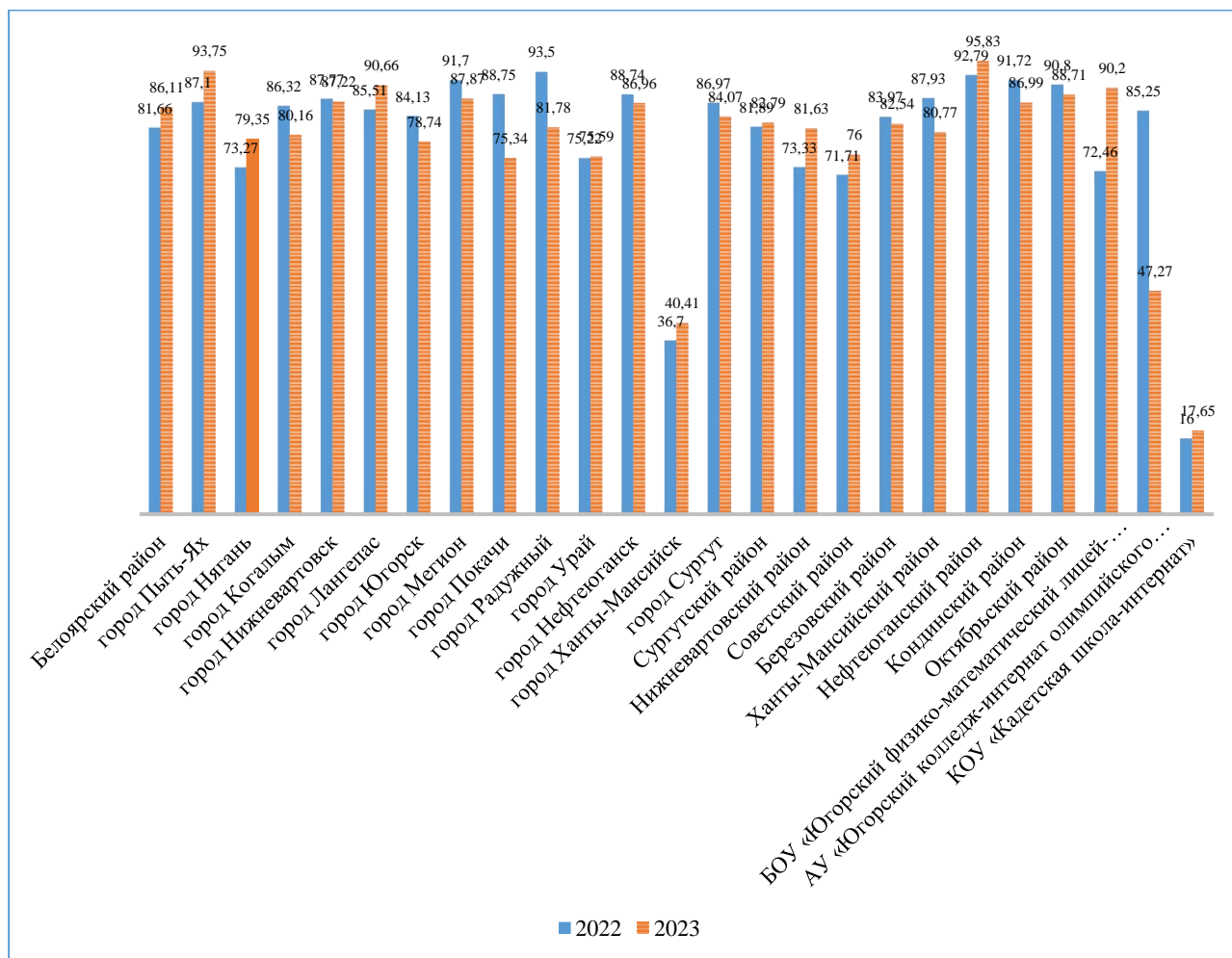


Рисунок 11 – Доля обучающихся, справившихся с критерием 3 за основные сроки 07.12.2022, 06.12.2023, (%)

Вывод 1. В целом выпускники продемонстрировали умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения. Большинство работ отличается целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Вывод 2. В итоговых сочинениях используется классическая схема сочинения – рассуждения. Во вступлении – несколько обобщающих фраз по теме сочинения на основе ключевого слова: вопрос, обращение к своему эмоциональному восприятию или личному опыту. Основная часть-размышление по теме с привлечением для аргументации литературного материала. Заключение – чаще всего небольшой вывод, связанный с темой сочинения и вступлением. Данная схема сочинения-рассуждения позволяет как глубоко раскрыть тему, убедительно аргументировать свои суждения, так и формально, примитивно подойти к работе. Основная роль отводится заключению, которое представляет собой итоговое развернутое обобщение.

Вывод 3. Вступительная часть сочинения в большинстве работ отличается смысловой емкостью, лаконичностью. Прослеживается связь вступления с тематикой сочинения. Во вступлении экзаменуемые часто используют вопросы и вопросно-ответную форму изложения мыслей. К типичным вариантам вступления можно отнести: выделение ключевого слова в теме сочинения и формулирование одного или нескольких определений, тезисов с использованием ключевого слова.

Вывод 4. Заключение в большинстве работ связано со вступлением, оно в большей степени обладает обобщенностью. Варианты заключения не отличаются разнообразием. В основном это логический вывод из текста работы.

Вывод 5. 1685 (18,59%) участникам итогового сочинения, в работах которых логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, выставлен «незачет» по критерию № 3.

Типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения:

– неумение связывать свой тезис с отсылкой к тексту произведения так, чтобы она стала доказательством тезиса, то есть аргументом;

– формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста, даже если выбранный литературный пример удачен и отражает хорошее знание литературного источника, отсутствует микровывод, в которой будет объяснено, как именно данный пример подтверждает тезис;

– включение литературного материала по принципу «убеждающего количества» (описываются несколько литературных примеров, но аргументация, скрепляющая их, слабая).

С критерием 3 в основной срок 06.12.2023 справились 81,41% участников итогового сочинения, это меньше на 1,26%, чем 07.12.2022 (82,67%).

3.6 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 4 «Качество письменной речи». Динамика за 2022, 2023 годы.

Данный критерий нацеливал на проверку грамотного речевого оформления текста участника итогового сочинения.

Участник должен был точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставился при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняло понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Результаты итогового сочинения по критерию № 4 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДООиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлены в таблице 17.

Таблица 17

№	МО/ОО	07.12.2022		06.12.2023	
		зачет, (%)	незачет, (%)	зачет, (%)	незачет, (%)
1	Белоярский район	66,86	33,14	56,94	43,06
2	город Пыть-Ях	70,05	29,95	56,25	43,75
3	город Нягань	58,81	41,19	53,98	46,02
4	город Когалым	52,28	47,72	50,67	49,33
5	город Нижневартовск	68,99	31,01	64,70	35,30
6	город Лангепас	78,97	21,03	73,63	26,37
7	город Югорск	88,94	11,06	90,34	9,66
8	город Мегион	74,27	25,73	65,25	34,75
9	город Покачи	72,50	27,50	65,75	34,25
10	город Радужный	40,50	59,50	49,53	50,47
11	город Урай	73,01	26,99	70,42	29,58
12	город Нефтеюганск	74,45	25,55	80,43	19,57
13	город Ханты-Мансийск	65,14	34,86	62,50	37,50

14	город Сургут	72,92	27,08	74,02	25,98
15	Сургутский район	45,35	54,65	32,61	67,39
16	Нижневартовский район	65,71	34,29	61,22	38,78
17	Советский район	72,68	27,32	71,50	28,50
18	Березовский район	44,27	55,73	47,62	52,38
19	Ханты-Мансийский район	55,17	44,83	61,54	38,46
20	Нефтеюганский район	58,17	41,83	59,90	40,10
21	Кондинский район	73,79	26,21	73,97	26,03
22	Октябрьский район	82,82	17,18	88,17	11,83
23	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	11,59	88,41	19,61	80,39
24	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	65,57	34,43	92,73	7,27
25	КОУ «Кадетская школа-интернат»	16,00	84,00	35,29	64,71

По сравнению с основным периодом 2022-2023 учебного года (07.12.2022) 06.12.2023 улучшили свои результаты по критерию № 4 «Качество письменной речи» обучающиеся (40,91%) МО: город Югорск (на 1,40%), город Радужный (на 9,03%), город Нефтеюганск (на 5,98%), город Сургут (на 1,10%), Берёзовский район (на 3,35%), Ханты-Мансийский район (на 6,37%), Нефтеюганский район (на 1,73%), Кондинский район (на 0,18%), Октябрьский район (на 5,35%), а также БОУ Югорский физико-математический лицей-интернат» (на 8,02%), КОУ «Кадетская школа-интернат» (на 19,29%) (ОО, подведомственные ДОиН ХМАО – Югры), АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (на 27,16%) (ОО, подведомственное Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры).

Снизил результаты обучающиеся в 13 (59,09%) МО: Белоярский район (на 9,92%), город Пыть-Ях (на 13,80%), город Нягань (на 4,83%), город Когалым (на 1,61%), город Нижневартовск (на 4,29%), город Лангепас (на 5,34%), город Мегион (на 9,02%), город Покачи (на 6,75%), город Урай (на 2,59%), город Ханты-Мансийск (на 2,64%), Сургутский район (на 12,74%), Нижневартовский район (на 4,49%), Советский район (на 1,18%).

Динамика результатов итогового сочинения по критерию № 4 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлена на рисунке 12.

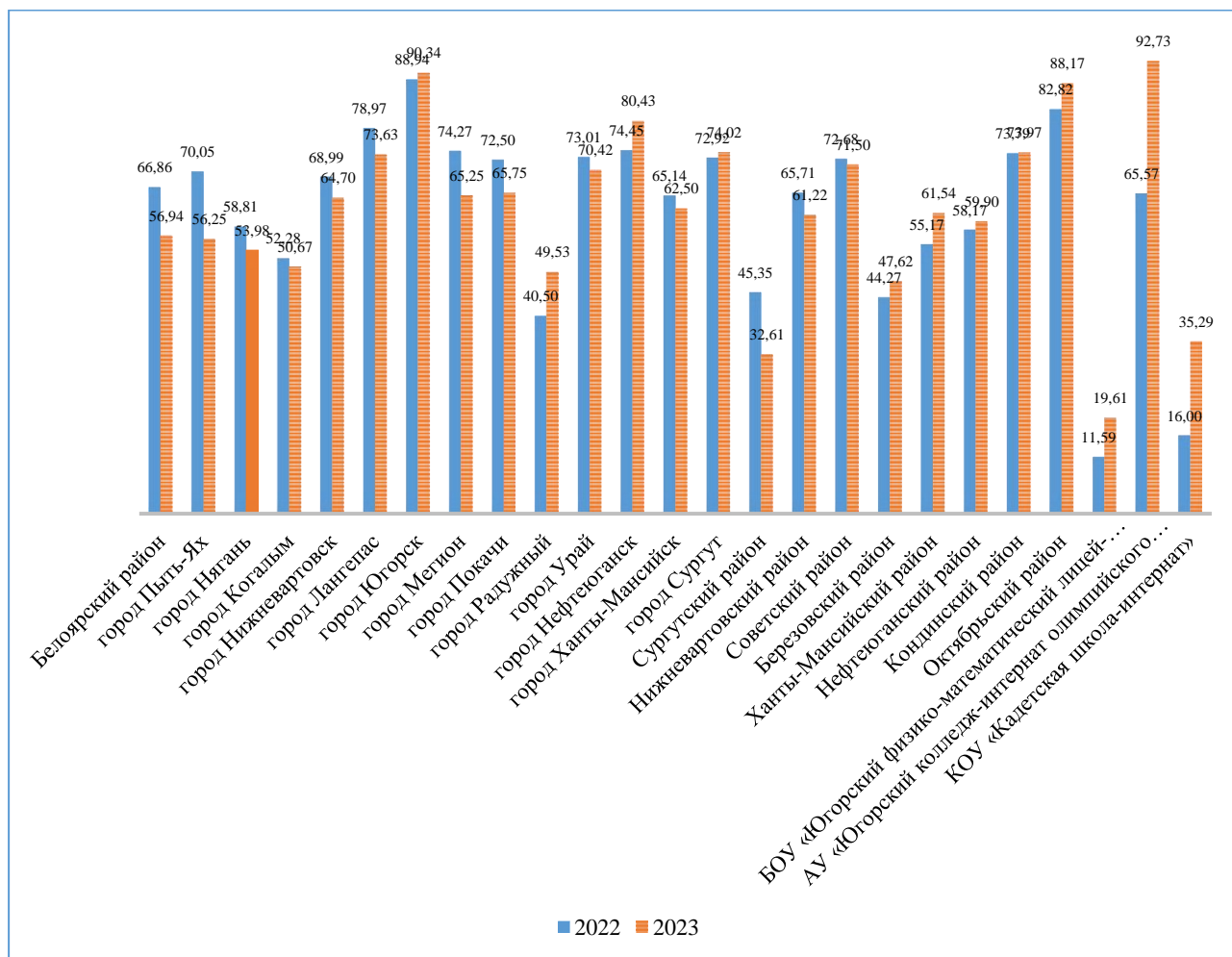


Рисунок 12 – Доля обучающихся, справившихся с критерием 4 за основные сроки 07.12.2022, 06.12.2023, (%)

Вывод 1. Большинство работ участников итогового сочинения отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, выразительности, правильности речи. В основном обучающиеся продемонстрировали богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций, хорошую читательскую культуру.

Вывод 2. Подавляющее большинство участников владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

Вывод 3. Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ: неумение найти точный словесный эквивалент для характеристики чувств, состояний, переживаний (своих, других людей или литературных героев), связанное с отсутствием читательского опыта и несформированностью рефлексивных умений в процессе чтения.

Вывод 4. В 3109 (34,30%) сочинениях, получивших «незачёт» по критерию № 4, речевое оформление отличается примитивностью речи, наличием речевых ошибок, неудачным словоупотреблением, однообразием синтаксических конструкций и др.

Типичными недостатками сочинений, выявленные при их оценивании по критерию № 4, являются:

- повтор слов, выявляющий бедность словарного запаса;
- смысловая избыточность (плеоназм);

- неточное словоупотребление;
- нарушение лексической сочетаемости слов,
- необоснованный пропуск слов;
- употребление просторечных выражений («туалет», «заорал» и т.д).

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ: употребление слов иной стилевой окраски; смешение лексики разных эпох; неуместное употребление эмоционально окрашенных слов, фразеологизмов, нарушение лексической сочетаемости. В отдельных работах отмечена примитивность письменной речи («много важных героев»), однообразие синтаксических конструкций, необоснованные повторы слов, использование клише и штампов («обобщая всё вышесказанное», «исходя из всего вышперечисленного»).

С критерием 4 в основной срок 06.12.2023 справились 65,70% участников итогового сочинения, это меньше на 1,38%, чем 07.12.2022 (67,08%).

3.7 Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 5 «Грамотность». Динамика за 2022, 2023 годы.

Данный критерий позволял оценить грамотность участника итогового сочинения¹.

«Незачет» ставился при условии, если на 100 слов сочинения в среднем приходилось в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных (при подсчете ошибок негрубые ошибки не учитывались).

Результаты итогового сочинения по критерию № 5 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлены в таблице 18.

Таблица 18

№	МО/ОО	07.12.2022		06.12.2023	
		зачет, (%)	незачет, (%)	зачет, (%)	незачет, (%)
1	Белоярский район	76,33	23,67	65,97	34,03
2	город Пыть-Ях	68,20	31,80	48,30	51,70
3	город Нягань	61,64	38,36	64,01	35,99
4	город Когалым	52,89	47,11	56,57	43,43
5	город Нижневартовск	68,78	31,22	65,56	34,44
6	город Лангепас	76,64	23,36	68,68	31,32
7	город Югорск	70,67	29,33	76,33	23,67
8	город Мегион	67,22	32,78	67,54	32,46
9	город Покачи	78,75	21,25	76,71	23,29
10	город Радужный	46,50	53,50	54,67	45,33
11	город Урай	72,12	27,88	61,03	38,97
12	город Нефтеюганск	68,74	31,26	66,30	33,70
13	город Ханты-Мансийск	61,83	38,17	58,05	41,95
14	город Сургут	70,21	29,79	66,79	33,21
15	Сургутский район	60,30	39,70	61,96	38,04
16	Нижневартовский район	73,33	26,67	73,47	26,53
17	Советский район	60,00	40,00	62,50	37,50
18	Березовский район	62,60	37,40	53,97	46,03

¹ Итоговое сочинение для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводится в устной форме. Итоговое сочинение в устной форме по критерию № 5 не проверяется

19	Ханты-Мансийский район	56,90	43,10	50,00	50,00
20	Нефтеюганский район	67,79	32,21	63,54	36,46
21	Кондинский район	63,45	36,55	58,90	41,10
22	Октябрьский район	76,07	23,93	81,18	18,82
23	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	94,20	5,80	88,24	11,76
24	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	42,62	57,38	52,73	47,27
25	КОУ «Кадетская школа-интернат»	84,00	16,00	100,00	0,00

По сравнению с основным периодом 2022-2023 учебного года (07.12.2022) 06.12.2023 улучшили свои результаты по критерию № 5 «Грамотность» обучающиеся 9 (40,91%) МО: город Нягань (на 2,37%), город Когалым (на 3,68%), город Югорск (на 5,66%), город Мегион (на 0,32%), город Радужный (на 8,17%), Сургутский район (на 1,66%), Нижневартовский район (на 0,14%), Советский район (на 2,5%), Октябрьский район (на 5,11%), а также КОУ «Кадетская школа-интернат» (на 16,00%) (ОО, подведомственная ДОиН ХМАО – Югры), АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (на 10,11%) (ОО, подведомственное Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры).

Снизил результаты обучающиеся в 13 (59,09%) МО: Белоярский район (на 10,36%), город Пыть-Ях (на 19,90%), город Нижневартовск (на 3,22%), город Лангепас (на 7,96%), город Покачи (на 2,04%), город Урай (на 11,09%), город Нефтеюганск (на 2,44%), город Ханты-Мансийск (на 3,78%), город Сургут (на 3,42%), Берёзовский район (на 8,63%), Ханты-Мансийский район (на 6,90%), Нефтеюганский район (на 4,25%), Кондинский район (на 4,55%), БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат» (ОО, подведомственная ДОиН ХМАО – Югры) (на 5,96%).

Динамика результатов итогового сочинения по критерию № 5 в разрезе МО/ОО, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры и Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 представлена на рисунке 13.

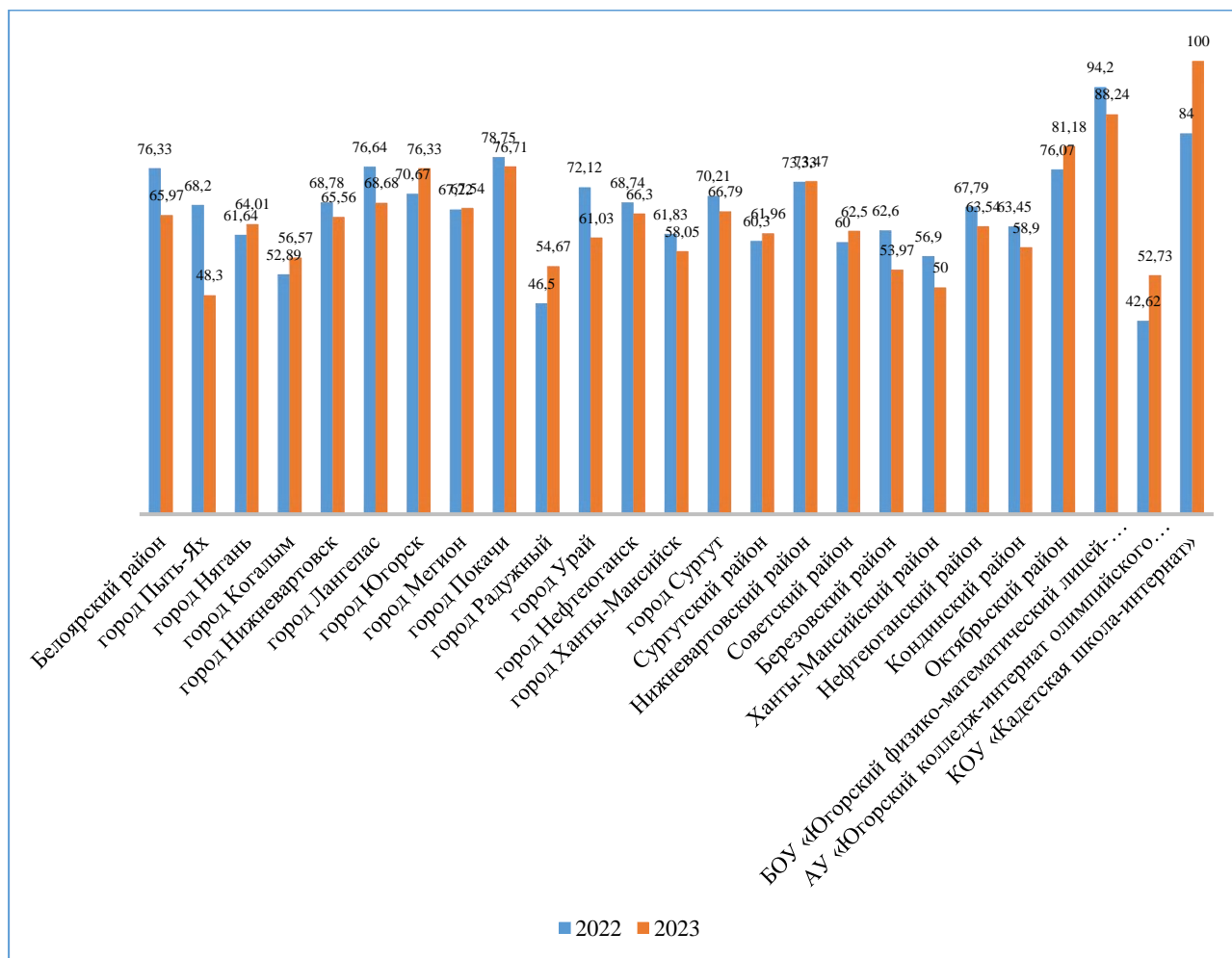


Рисунок 13 – Доля обучающихся, справившихся с критерием 5 за основные сроки 07.12.2022, 06.12.2023, (%)

Вывод 1. Большинство участников итогового сочинения 5859 человек, что составило 64,64%, допустили определенное количество ошибок, позволяющее экспертам в соответствии с использованным количеством слов в сочинении поставить «зачет».

Вывод 2. 3205 (35,35%) участниками итогового сочинения было допущено более пяти ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных) на 100 слов сочинения, им был выставлен «незачет» по критерию № 5.

Вывод 3.

Наиболее часто встречающиеся орфографические ошибки связаны с:

- слитное и раздельное написание «НЕ» с прилагательными, наречиями;
- правописание союза также и омонимичных частей речи;
- правописание производных предлогов и омонимичных частей речи (на встречу – навстречу);
- правописание мягкого знака после шипящих;
- правописание непроверяемых согласных, непроизносимых согласных;
- правописание «Н» в кратких причастиях;
- правописание производных предлогов;
- правописание слов с проверяемой и непроверяемой безударной гласной в корне слова;
- правописании –ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах;
- слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи;

- слитное, раздельное и дефисное написание наречий;
- правописание НЕ и НИ с разными частями речи;
- чередующиеся гласные в корне;
- написание имен собственных;
- Н и НН в суффиксах различных частей речи;
- НЕ и НИ в отрицательных местоимениях и наречиях;
- правописание частиц.

Среди пунктуационных ошибок, наиболее часто встречающиеся в работах, выделяются следующие:

- запятые при вводных словах;
- пунктуация в приложениях, осложняющих членах;
- пунктуация при причастных и деепричастных оборотах;
- постановка знаков препинания в сложных предложениях;
- постановка знаков препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- тире между подлежащим и сказуемым;
- знаки препинания в составных союзах;
- тире в простом предложении между подлежащим и сказуемым;
- запятая при обороте «несмотря на»;
- знаки препинания в простом осложненном предложении.

Наиболее часто встречаются в работах итоговых сочинений следующие грамматические ошибки:

- неправильное построение предложений с деепричастными оборотами;
- ошибки в построении предложения с однородными членами;
- нарушение синтаксических связей (согласования, управления);
- в предложениях с деепричастным оборотом, с однородными членами;
- нарушение управления;
- нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм;
- в построении предложения с деепричастным оборотом;
- нарушение согласования;
- ошибки в построении сложного предложения;
- нарушение границ предложений;
- морфологические (падежные формы существительных);
- неправильное употребление временных форм глаголов;
- ошибки в словообразовательной структуре слова;
- неправильное построение сложноподчиненного предложения.

Необходимо отметить, что подобные ошибки ежегодно выявляются экспертами экзаменационных комиссий при проверке сочинений ЕГЭ по русскому языку.

С критерием 5 «Грамотность» в основной срок 06.12.2023 справились 64,64% участников итогового сочинения, это меньше на 2,50%, чем 07.12.2022 (67,14%).

3.8 Общие выводы

Анализ сочинений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой

и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

- создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания;
- выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;
- свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Выборочный содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- нежелание выпускников строить самостоятельный текст, работать со словом, готовность воспользоваться чужим текстом без его творческой переработки и даже элементарного осмысления;
- отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;
- смешение в итоговом сочинении двух творческих экзаменационных работ: сочинения ЕГЭ по русскому языку и итогового сочинения, что обусловлено отсутствием систематической подготовки к итоговому сочинению и непониманием его специфики;
- распространенность обучения написанию сочинения по заданному алгоритму (что приводит к созданию псевдотекстов);
- недостаточность работы учителя по обучению выпускников письменной речи (работа по обучению самопроверке, редактированию собственного текста, устранению в нем речевых ошибок и недочетов);
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности; затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием;
- необходимость совершенствования системы текущего оценивания уровня сформированности умения создавать собственный текст на заданную тему.

Результаты итогового сочинения за основной период 06.12.2023 в автономном округе, в целом, можно считать удовлетворительными.

4 Анализ итогового изложения 2023/2024 учебного года по критериям оценивания

Итоговое изложение в 2023/2024 учебном году проводилось с использованием текстов из открытого банка текстов для итогового изложения (далее – банк изложений). Банк изложений был создан в целях проведения итогового изложения и создания благоприятных условий для подготовки к нему.

В банк изложений были включены тексты отечественных авторов, разработанные в 2014 – 2023 годах. Тексты были распределены по трем разделам с учетом их содержательно-тематической направленности:

Раздел 1. Нравственные ценности. Предусмотрены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; в них поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями.

Раздел 2. Мир природы. Включены тексты о красоте окружающего мира, повадках животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку.

Раздел 3. События истории. Содержат страницы биографий выдающихся деятелей культуры, науки и техники, а также тексты, позволяющие вспомнить важные события отечественной истории мирного и военного времени, подвиги на фронте и в тылу.

Текст для итогового изложения не превышал объем 300-380 слов и соответствовал следующим требованиям:

- обладал смысловой завершенностью (как правило, это фрагмент литературного произведения, адаптированный под задачу);
- повествовал, обладал ярко выраженным сюжетом (описание и рассуждение не должно было доминировать; текст не содержал развернутых диалогов и монологов, наличествовало несколько реплик);
- был понятен для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, инвалидов (текст был написан в привычном стиле с опорой на несложный синтаксис, включая минимум слов со значением звука, с переносным значением);
- соответствовал возрастным особенностям выпускников (текст был не слишком сложен или излишне примитивен, не строился на сказочных или фантастических сюжетах);
- обладал воспитательным потенциалом: содействуя формированию у обучающихся позитивных жизненных ориентиров;
- был корректен и адекватен ситуации контроля (текст не дискриминировал участников с ОВЗ, не содержал психологически травмирующие натуралистические подробности, не был ироничным).

Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к изложению (параметры оценки) каждый комплект сопровождался инструкцией для участников итогового изложения, прилагаемой к методическим документам, рекомендованным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки при организации проведения итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 сентября 2021 года № 04-303).

На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в ОО, реализующих образовательные программы среднего общего образования для написания итогового изложения 06.12.2023 использовался текст «Тропинка для Деда Мороза» из сборника рассказов для детей Галины Емельяновой. Количественный состав текста составил 349 слов.

В соответствии с инструкцией для участника итогового изложения 06.12.2023 обучающийся прослушивал текст и писал подробное изложение, разрешалось пользоваться орфографическим и толковым словарями.

При подготовке анализа итогового изложения по критериям оценивания использовалась информация, представленная специалистами РЦОКО из РИС ГИА ХМАО – Югры, членами комиссии ОО, проверявших итоговое изложение.

Участниками итогового изложения стали 45 выпускников, которые писали итоговое изложение (0,49% от общего числа обучающихся, принявших участие в итоговом сочинении (изложении) 06.12.2023).

В таблице 19 представлен перечень МО/ОО и количество участников итогового изложения 06.12.2023.

Таблица 19

№ п/п	МО/ОО	Количество запланированных участников итогового изложения	Фактически приняло участие в итоговом	Получили «зачет» (чел.)	Получили «незачет» (чел.)

		(чел.)	изложения 06.12.2023 (чел.)		
1	город Нижневартовск	2	2	2	0
2	город Югорск	1	1	1	0
3	город Нефтеюганск	2	2	2	0
4	город Ханты-Мансийск	3	3	3	0
5	город Сургут	6	5	5	0
6	Сургутский район	1	1	1	0
7	Ханты-Мансийский район	1	1	1	0
8	Нефтеюганский район	1	1	1	0
9	Октябрьский район	2	2	2	
ОО, подведомственные Департаменту образования и науки ХМАО – Югры					
10	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК 15 (г. Нижневартовск)	10	10	10	0
11	учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» при ИК-11 (г. Сургут)	15	15	15	0
12	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1» при ЛИУ № 17 (г. Сургут)	2	2	2	0
Итого по ХМАО – Югре:		46	45	45	0

Из таблицы видно, что 45 (100,00%) обучающихся справились с работой и получили итоговый «зачет».

Информация о количестве выставленных отметок «зачет»/незачет» по теме итогового изложения в 2023/2024 учебном году по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (06.12.2023) представлена таблице 20.

Таблица 20

Название темы	Зачёт по требованиям		Зачёт по критериям				
	1	2	1	2	3	4	5
904 «Тропинка для Деда Мороза»	45	45	45	45	45	41	20

Статистическая информация по итогам анализа изложений (06.12.2023) в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе МО/ОО подведомственных Департаменту образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлена в таблицах 21, 22.

город Нижневартовск	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	1	1
город Югорск	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
город Нефтеюганск	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	1	1
город Ханты-Мансийск	3	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	2	1
город Сургут	5	5	0	5	0	5	0	5	0	4	1	3	2
Сургутский район	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Ханты-Мансийский район	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0
Нефтеюганский район	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
Октябрьский район	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
ОО, подведомственные Департаменту образования и науки ХМАО – Югры													
КОУ «Специальная школа № 1» в ИК -15	10	10	0	10	0	10	0	10	0	10	0	3	7
КОУ «Специальная школа № 1» при ИК-11	15	15	0	15	0	15	0	15	0	13	2	5	10
КОУ «Специальная школа № 1» при ЛИУ № 17	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2
Всего по ХМАО – Югре	45	45	0	45	0	45	0	45	0	41	4	20	25

Обобщенные результаты итогового изложения 06.12.2023 в соответствии с требованиями и критериями оценивания представлены в таблице 23 (изложения, получившие итоговый «зачет»).

Таблица 23

МО/ОО	Количество участников, получивших зачет	Изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5	Изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3	Изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4	Изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5	Изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5
город Нижневартовск	2	1	0	0	1	0
город Югорск	1	1	0	0	0	0
город Нефтеюганск	2	1	0	0	1	0
город Ханты-Мансийск	3	2	0	0	1	0
город Сургут	5	2	0	1	2	0
Сургутский район	1	1	0	0	0	0
Ханты-Мансийский район	1	0	0	1	0	0
Нефтеюганский район	1	0	0	0	1	0
Октябрьский район	2	2	0	0	0	0
КОУ «Специальная школа № 1» в ИК - 15	10	3	0	0	7	0
КОУ «Специальная школа № 1» при ИК-11	15	5	0	0	8	2
КОУ «Специальная школа № 1» при ЛИУ №17	2	0	0	0	2	0
Всего по ХМАО – Югре	45	18	0	2	23	2

Необходимо отметить, что 18 (40,00%) участников итогового изложения, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5.

2 (4,4%) участника, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но недостаточно выразили свои мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. Показали низкое качество письменной речи.

23 (51,1%) изложения были оценены «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5, т.к. показали низкую грамотность.

Наглядная информация доли обучающихся, справившихся с требованиями и критериями итогового изложения за основные периоды 07.12.2022, 06.12.2023 приведены на рисунке 14.

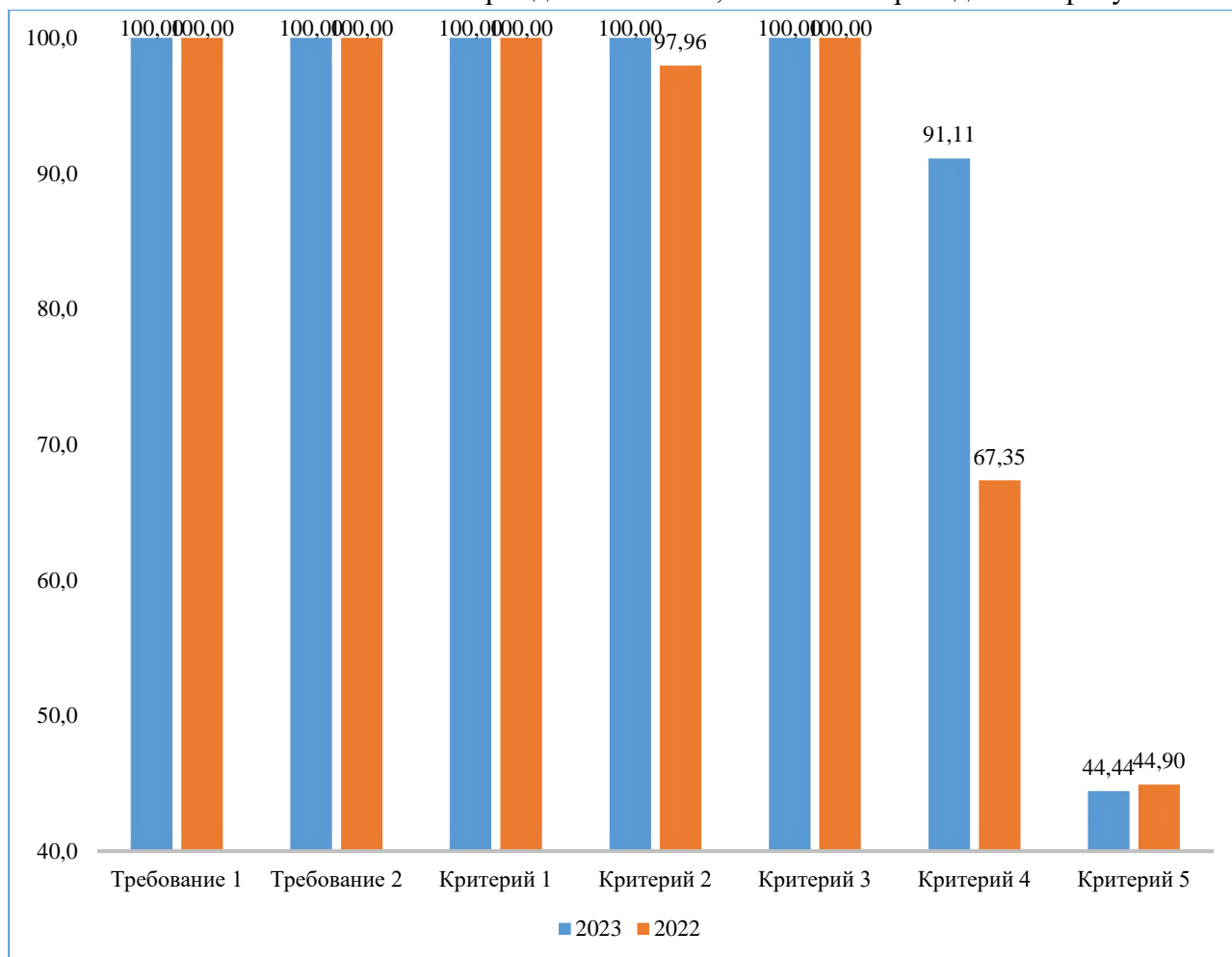


Рисунок 14 – Доля обучающихся, справившихся с требованиями и критериями итогового изложения за основные сроки 07.12.2022, 06.12.2023, (%)

Доля обучающихся 11-х классов, успешно написавших итоговое изложение и справившихся с требованиями и критериями 06.12.2023 выше по критерию №2 «Логичность изложения» на 2,04%, критерию №4 «Качество письменной речи» на 23,76%; ниже результат участники показали по критерию №5 «Грамотность» на 0,46%.

Сводная информация по результатам итогового изложения по МО/ОО за основные периоды 07.12.2022 и 06.12.2023 представлена в таблице 24.

Таблица 24

№	МО/ОО	07.12.2022		06.12.2023	
		зачет, (%)	незачет, (%)	зачет, (%)	незачет, (%)
1	город Нижневартовск	100,00	0,00	100,00	0,00
2	город Нягань	100,00	0,00	-	-

3	город Югорск	100,00	0,00	100,00	0,00
4	город Нефтеюганск	100,00	0,00	100,00	0,00
5	город Ханты-Мансийск	100,00	0,00	100,00	0,00
6	город Сургут	100,00	0,00	100,00	0,00
7	Сургутский район	100,00	0,00	100,00	0,00
8	Берёзовский район	100,00	0,00	-	-
9	Ханты-Мансийский район	-	-	100,00	0,00
10	Нефтеюганский район	-	-	100,00	0,00
11	Октябрьский район	-	-	100,00	0,00
12	КОУ «Излучинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ»	100,00	0,00	-	-
13	КОУ «Специальная школа № 1» в ИК-15	100,00	0,00	100,00	0,00
14	КОУ «Специальная школа № 1» при ИК-11	93,33	6,67	100,00	0,00
15	КОУ «Специальная школа № 1» при ЛИУ №17	100,00	0,00	100,00	0,00

Данные таблицы показывают, что в основные периоды 07.12.2022 и 06.12.2023 все участники во всех ОО автономного округа получили «зачет» по итоговому изложению (100,00%), а также улучшили показатели (КОУ «Специальная школа № 1» при ИК-11).

В ходе проведения анализа по итогам проведения итогового сочинения (06.12.2023) сделаны выводы по каждому из пяти критериев оценивания итогового сочинения.

5 Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованиям и критериям оценивания

5.1 Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованию № 1 «Объем итогового изложения»

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые изложения содержанием не менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные). Рекомендуемое количество слов – 200.

Если в изложении было менее 150 слов (в подсчет включались все слова, в том числе служебные), то выставлялся «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом.

Вывод 1. Объем изложений участников соответствовал установленному минимальному количеству слов, исходя из содержания исходного текста. Средний объем итоговых работ составил 262 слова. Максимальный объем итогового изложения, получившего «зачет» – 289 слов. Минимальный объем итогового сочинения, получившего «зачет», составил 241 слово.

Вывод 2. 45 (100%) обучающихся успешно справились с объемом итогового изложения и получили «зачет» по требованию №1 «Объем итогового изложения».

Вывод 3. Содержание исходного текста участники итогового изложения передали точно и полно. Все микротемы текста изложены в соответствии с главной мыслью текста. Были допущены негрубые фактические ошибки.

5.2 Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение, должно было выполняться самостоятельно.

Не допускалось списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение было признано несамостоятельным, то выставлялся «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом.

Вывод 1. Итоговое изложение выполнялось участниками самостоятельно. Задача интерпретации текста не превышена.

Вывод 2. У обучающихся отсутствовали списанные фрагменты исходного текста изложения.

Вывод 3. 45 (100%) участников итогового изложения выполнили требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения» и получили «зачет».

5.3 Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 1 «Содержание изложения»

В соответствии с критерием № 1 проверялось умение участника передать содержание исходного текста.

«Незачет» ставился при условии, если участник существенно искажил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Вывод 1. Участниками изложения точно и полно передано содержание прослушанного текста, передана главная мысль и микротемы исходного текста. Незначительная доля участников изложения допустила негрубые фактические ошибки.

Вывод 2. 45 (100%) участников итогового изложения получили «зачет» по критерию № 1 «Содержание изложения».

5.4 Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 2 «Логичность изложения»

Данный критерий проверяет умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачет» ставился при условии, если грубые логические нарушения мешали пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Вывод 1. Содержание исходного текста передано логично, нарушений последовательности внутри смысловых частей нет в работах 45 (100%) участников итогового изложения.

Вывод 2. Композиционная связь между смысловыми частями текста изложения не нарушена.

Доля участников итогового изложения, справившихся с критерием №2 в ХМАО – Югре 06.12.2023 выше, чем 07.12.2022 (97,96%) на 2,04%.

5.5 Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»

Критерий оценивания проверял умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

«Незачет» ставился при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Вывод 1. 45 (100%) участников итогового изложения сохранили стиль исходного художественного текста при его передаче.

5.6 Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Данным критерием проверялось умение участника итогового изложения выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

«Незачет» ставился при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняло понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Вывод 1. 41 (91,11%) работ соответствуют критерию № 4 с выставлением результата «зачет». Данный показатель выше, чем за основной период 07.12.2022 (67,35%) на 23,76%.

Вывод 2. Речевое оформление работ не затрудняет понимания смысла изложения, но допущены отдельные речевые штампы, неоправданное использование просторечия, ошибка в выборе синонима, тавтология.

Вывод 3. Основная часть работ соответствует критериям точности, содержательности, выразительности. Грубые ошибки, существенно затрудняющие понимание смысла изложения, отсутствуют.

Вывод 4. 4 (8,9 %) участников итогового изложения получили «незачет» по критерию № 4 «Качество письменной речи».

Данный показатель в ХМАО - Югре ниже прошлого года на 23,75%. (07.12.2022 «Качество письменной речи» получили «незачет» 16 человек – 32,65%).

5.7 Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 5 «Грамотность»

Критерием № 5 проверялась грамотность участника итогового изложения².

«Незачет» ставился при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных (негрубые ошибки не учитывались).

Особенности оценивания: повторяемость ошибок, положения о негрубых и однотипных ошибках обучающихся.

Вывод 1. 20 (44,44%) работ соответствуют критерию №5 с выставлением результата «зачет». Участники итогового изложения показали грамотность чуть ниже, чем в прошлом году в основной период (44,89%) – на 0,46%.

Вывод 2. Анализ орфографических ошибок показал, что участники итогового изложения плохо усвоили правописание безударных гласных, проверяемых ударением («лезнул» вместо «лизнул», «остовалось» вместо «оставалось», «обезательно» вместо «обязательно», «завесть» вместо «зависть», «позвола» вместо «позвала» и т.д.), правописание –ться; тся в глаголах («дождатся подарка» вместо «дождаться подарка» и т.д.), правописание имён собственных и нарицательных («дед Мороз» вместо «Дед Мороз», «Бабушка» вместо «бабушка» и т.д.), слитное, раздельное и дефисное написание наречий, в том числе с *не* («не за долго» вместо «незадолго»), написание союзов («потомучто» вместо «потому что», «что-бы» вместо «чтобы»)

² Итоговое изложение для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводится в устной форме. Итоговое изложение в устной форме по критерию № 5 не проверяется

и частиц («чутьбы» вместо «чуть бы», «всёётаки» вместо «всё-таки»), правописание приставок пре-; при- («превели» вместо «привели»), на –з и –с («растраивать» вместо «расстраивать»), написание падежных окончаний имён существительных «к ёлки» вместо «к ёлке», «к бабушки» вместо «к бабушке», «в руки Коле» вместо «в руки Коли» и т.д.).

Анализ пунктуационных ошибок выявил неумение применять пунктуационные правила в предложениях с обособленными членами предложения (причастный и деепричастный обороты), с однородными членами предложения (при повторяющемся союзе *и*), в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях.

Анализ грамматических ошибок показал неумение участников итогового изложения определять границы предложений, строить сложные предложения. Встречаются в работах участников нарушения видовой временной соотнесённости глаголов, управления («дождаться подарок», «на руках папы был щенок» и т.д.).

Вывод 3. 25 (55,56%) участников итогового изложения получили «незачет» по критерию № 5 «Грамотность».

В основной период 2022-2023 года по итоговому изложению получили «незачет» 55,10% участников, это на 0,45 меньше, чем 06.12.2023.

5.8 Общие выводы

Информация по результатам проверенных итоговых изложений позволяет экспертам сделать выводы о положительных тенденциях, свидетельствующих об эффективности данной формы (изложение) проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся 11 класса.

Следует отметить следующие параметры качества работ обучающихся итогового изложения, которые позволили овладеть следующими умениями:

- создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания;
- выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;
- подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте;
- строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;
- видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;
- свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Вместе с тем, проверка итоговых изложений выявила проблемы, в подготовке обучающихся по учебным предметам «Русский язык» и «Литература»:

- отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности выпускников;
- затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.

6 Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам образовательных организаций

Анализ итоговых сочинений (изложений) 2023-2024 учебного года позволил выявить затруднения, возникшие у обучающихся ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

и типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях (изложениях), на основании которых составлены рекомендации для учителей русского языка и литературы.

Учителям русского языка и литературы необходимо принять меры для устранения существенных недостатков, зафиксированных в проверенных экспертами итоговых сочинениях (изложениях). Эту работу необходимо направить на развитие у обучающихся:

- мотивации чтения, применяя наряду с традиционными носителями инновационные средства информации, разработанные на базе компьютерных технологий;
- потребности в приобретении универсальных знаний, составляющих базу научной картины мира, системного мировоззрения;
- осмысленности процесса чтения, восприятия и порождения текста, применяя с этой целью методы, стимулирующие коммуникационную активность, самостоятельное написание текстов различной жанрово-стилевой природы;
- универсальных учебных действий: анализа, синтеза, обобщения информации, установления причинно-следственных связей;
- коммуникативных умений и навыков, ориентированных на логическую организацию текста, выстраивание его композиции;
- умений и навыков применять знания о языке, языковой норме полученные в процессе обучения, в различных коммуникативных ситуациях;
- умений и навыков устанавливать межпредметные связи и реализовать их в процессе письменной коммуникации.

Организацию работы по развитию названных умений и навыков необходимо проводить, начиная с раннего школьного возраста, она должна носить планомерный и системный характер и осуществляться в рамках всех дисциплин общеобразовательного цикла. При этом между содержанием этих дисциплин необходимо устанавливать не формальные, а смысловые связи. В этом случае создаются условия для формирования достаточного для реализации положений обновленного ФГОС СОО уровня коммуникативной и языковой компетенций, а также информационной культуры.

7 Рекомендации для муниципальных методических служб

- проанализировать на методическом объединении причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА;
- создать методическую копилку литературных аргументов и каждый год пополнять в зависимости от объявленных разделов банка тем сочинения;
- изучить требования для подготовки учащихся к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы, работающим в среднем звене, и включать в практику работы написание сочинений на морально-этические темы с привлечением литературных аргументов, начиная с 5 класса;
- проводить анализ образцов сочинений для развития навыка рецензирования своей и чужой работы;
- активнее использовать программный материал по «Родной литературе» для расширения читательского кругозора;
- предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска;
- организовать тесное сотрудничество с классными руководителями и родителями обучающихся;

– проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения.

8 Первичные данные по статистической информации по итогам обработки итогового сочинения (изложения) в разрезе МО/ОО, подведомственных Департаменту образования и науки ХМАО – Югры, Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры (06.12.2023)

Белоярский район

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Белоярский район	145/0	144/0	145	144	144	0	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 10 ОО, расположенных на территории Белоярского района, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 20 (13,9%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 81 (56,3%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 40 (27,8%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 2 (1,4%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 1 (0,7%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 0 (0%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

55 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

4 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

27 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

16 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

42 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

город Пыть-Ях

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Пыть-Ях	180/0	176/0	180	176	174	2	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 5 ОО, расположенных на территории города Пыть-Яха, распределился следующим образом:

- № 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 25 (14,2%) чел.;
- № 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 120 (68,2%) чел.;
- № 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 22 (12,5%) чел.;
- № 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 1 (0,6%) чел.;
- № 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 1 (2,8%) чел.;
- № 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 3 (1,7%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

- 62 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;
- 1 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
- 16 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
- 34 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
- 61 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

- 0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;
- 0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;
- 0 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
- 2 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

город Нягань

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Нягань	339/0	339/0	339	339	336	3	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 6 ОО, расположенных на территории города Нягани, распределился следующим образом:

- № 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 48 (14,2%) чел.;
- № 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 213 (62,8%) чел.;
- № 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 66 (19,5%) чел.;
- № 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 1 (0,3%) чел.;
- № 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 3 (0,9%) чел.;
- № 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 8 (2,4%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

74 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

35 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

89 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

61 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

77 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

2 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

1 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

0 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

город Когалым

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Когалым	377/0	373/0	377	373	359	14	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 7 ОО, расположенных на территории города Когалыма, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 65 (17,4%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 225 (60,3%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 61 (16,4%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 0 (0,0%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 5 (1,3%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 17 (4,6%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

109 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

19 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

59 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

43 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, №

2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

129 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

3 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

7 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

3 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

город Нижневартовск

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Нижневартовск	1525/2	1510/2	1525	1510	1476	34	2	2	2	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 34 ОО, расположенных на территории города Нижневартовска, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 283 (18,7%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 910 (60,3%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 219 (14,5%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 11 (0,7%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 24 (1,6%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 63 (4,2%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

696 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

52 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

179 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

185 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

364 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

7 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

6 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие

«незачет» по критерию № 1;

5 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Изложения, получившие итоговый «зачет»:

1 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

1 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

город Лангепас

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Лангепас	182/0	182/0	182	182	182	0	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 6 ОО, расположенных на территории города Лангепаса, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 25 (13,7%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 131 (72,1%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 21 (11,5%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 0 (0,0%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 1 (0,5%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 4 (2,2%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

92 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

6 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

23 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

29 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

32 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

город Югорск

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Югорск	207/1	207/1	207	207	206	1	1	1	1	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 5 ОО, расположенных на территории города Югорска, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 27 (13,0%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 149 (72,0%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 17 (8,2%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 2 (1,0%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 0 (0,0%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 12 (5,8%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

125 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

18 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

10 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

24 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

29 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

1 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

0 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Изложения, получившие итоговый «зачет»:

1 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

город Мегион

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Мегион	305/0	305/0	305	305	304	1	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 7 ОО, расположенных на территории города Мегиона, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 68 (22,3%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 206 (67,6%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 29 (9,5%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 1 (0,3%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 0 (0,0%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 1 (0,3%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

132 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

13 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

45 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

47 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

67 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

1 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

0 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

город Покачи

Наименование МО		Фактически приняло	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							

	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 06.12.2023	участие в сочинении/изложении 06.12.2023	Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Покачи	73/0	73/0	73	73	73	0	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 3 ОО, расположенных на территории города Покачи, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 9 (12,3%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 47 (64,4%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 16 (21,9%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 0 (0,0%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 0 (0,0%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 1 (1,4%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

31 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

8 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

13 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

3 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

18 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

город Радужный

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Радужный	215/0	214/0	215	214	211	3	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 6 ОО, расположенных на территории города Радужный, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 31 (14,5%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 131 (61,2%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 47 (22,0%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 0 (0,0%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 0 (0,0%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 5 (2,3%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

57 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

8 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

36 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

29 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

81 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

2 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

0 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

город Урай

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Урай	215/0	213/0	215	213	211	2	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 6 ОО, расположенных на территории города Урая, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 46 (21,6%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 127 (59,6%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 35 (16,43%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 2 (0,9%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 2 (0,9%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 1 (0,5%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

85 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

28 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

14 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

18 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

66 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

- 1 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;
- 0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;
- 0 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
- 1 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

город Нефтеюганск

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Нефтеюганск	555/3	552/2	555	552	552	0	2	2	2	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 14 ОО, расположенных на территории города Нефтеюганска, распределился следующим образом:

- № 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 95 (17,2%) чел.;
- № 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 313 (56,7%) чел.;
- № 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 128 (23,2%) чел.;
- № 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 1 (0,2%) чел.;
- № 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 8 (1,4%) чел.;
- № 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 7 (1,3%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

- 292 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;
- 33 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
- 32 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
- 89 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
- 106 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Изложения, получившие итоговый «зачет»:

- 1 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;
- 0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

1 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

город Ханты-Мансийск

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Ханты-Мансийск	589/3	584/3	589	584	564	20	3	3	3	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 10 ОО, расположенных на территории города Ханты-Мансийска, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 112 (19,2%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 332 (56,9%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 109 (18,7%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 6 (1,0%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 6 (1,0%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 19 (3,2%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

55 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

149 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

70 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

43 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

247 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

5 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

8 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

4 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Изложения, получившие итоговый «зачет»:

2 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

1 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

город Сургут

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Сургут	2544/6	2517/5	2544	2517	2500	17	6	5	5	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 34 ОО, расположенных на территории города Сургута, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 503 (20,0%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 1481 (58,8%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 310 (12,3%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 17 (0,68%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 37 (1,47%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 169 (6,71%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

1224 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

169 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

219 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

324 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

564 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

4 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

1 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

3 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет»

по критерию № 1;

9 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Изложения, получившие итоговый «зачет»:

2 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

1 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

2 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сургутский район

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Сургутский район	556/1	552/1	556	552	544	8	1	1	1	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 19 ОО, расположенных на территории Сургутского района, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 86 (15,6%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 345 (62,5%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 80 (14,5%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 3 (0,5%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 8 (1,4%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 30 (5,4%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

101 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

24 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

160 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

49 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

210 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

- 3 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;
- 2 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;
- 3 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
- 0 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Изложения, получившие итоговый «зачет»:

- 1 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;
- 0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
- 0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
- 0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
- 0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Нижневартовский район

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Нижневартовский район	98/0	98/0	98	98	96	2	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 13 ОО, расположенных на территории Нижневартовского района, распределился следующим образом:

- № 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 17 (17,3%) чел.;
- № 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 54 (55,1%) чел.;
- № 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 18 (18,4%) чел.;
- № 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 0 (0,0%) чел.;
- № 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 1 (1,0%) чел.;
- № 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 8 (8,2%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

- 40 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;
- 9 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
- 20 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
- 7 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2,

№ 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

20 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

1 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

0 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Советский район

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Советский район	207/0	200/0	207	200	188	12	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 11 ОО, расположенных на территории Советского района, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 38 (19%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 140 (70,0%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 20 (10,0%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 0 (0,0%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 0 (0,0%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 2 (1,0%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

83 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

22 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

12 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

32 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

39 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

3 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

1 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

6 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет»

по критерию № 1;

2 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Берёзовский район

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Берёзовский район	126/0	126/0	126	126	116	10	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 10 ОО, расположенных на территории Берёзовского района, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 16 (12,7%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 83 (65,9%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 16 (12,7%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 1 (0,8%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 4 (3,2%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 6 (4,8%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

35 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

5 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

27 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

13 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

36 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

1 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

8 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

1 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Ханты-Мансийский район

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/	Фактически приняло участие в сочинении/	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие			
			Сочинение 06.12.2023		Изложение 06.12.2023	

	изложения на 06.12.2023	изложения 06.12.2023	план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Ханты-Мансийский район	52/1	52/1	52	52	52	0	1	1	1	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 15 ОО, расположенных на территории Ханты-Мансийского района, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 9 (17,3%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 33 (63,5%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 8 (15,4%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 0 (0,0%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 0 (0,0%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 2 (3,8%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

14 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

4 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

6 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

10 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

18 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Изложения, получившие итоговый «зачет»:

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

1 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Нефтеюганский район

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет

Нефтеюганский район	195/1	192/1	195	192	192	0	1	1	1	0
---------------------	-------	-------	-----	-----	-----	---	---	---	---	---

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 13 ОО, расположенных на территории Нефтеюганского района, распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 22 (11,5%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 132 (68,8%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 25 (13,0%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 0 (0,0%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 3 (1,5%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 10 (5,2%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

79 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

1 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

39 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

31 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

42 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Изложения, получившие итоговый «зачет»:

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

1 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Кондинский район

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Кондинский район	150/0	146/0	150	146	143	3	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 15 ОО, расположенных на территории Кондинского района, распределился следующим образом:

- № 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 28 (19,2%) чел.;
- № 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 95 (65,1%) чел.;
- № 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 14 (9,6%) чел.;
- № 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 1 (0,7%) чел.;
- № 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 1 (0,7%) чел.;
- № 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 7 (4,8%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

- 62 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;
- 11 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
- 13 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
- 30 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
- 27 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

- 3 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;
- 0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;
- 0 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
- 0 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Октябрьский район

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Октябрьский район	187/2	186/2	187	186	186	0	2	2	2	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 15 ОО, расположенных на территории Октябрьского района, распределился следующим образом:

- № 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 31 (16,7%) чел.;
- № 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 126 (67,7%) чел.;
- № 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 23 (12,4%) чел.;
- № 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 2 (1,1%) чел.;
- № 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 1 (0,5 %) чел.;
- № 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 3 (1,6%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

125 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

10 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

12 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

22 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

17 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Изложения, получившие итоговый «зачет»:

2 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Образовательные организации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящиеся в ведении Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат» (г. Ханты-Мансийск)

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
БОУ ХМАО – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»	51/0	51/0	51	51	51	0	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся БОУ ХМАО – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат», распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 4 (7,8%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 32 (62,7%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 14 (27,5%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 0 (0,0%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 1 (2,0%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 0 (0%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

6 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

4 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

34 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

7 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» (с. Нялинское, Ханты-Мансийского района)

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат им. Героя Советского Союза Безноскова И.З.»	17/0	17/0	17	17	17	0	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся КОУ ХМАО – Югры «Кадетская школа-интернат им. Героя Советского Союза Безноскова И.З.» распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 8 (47,1%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 4 (23,5%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 4 (23,5%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 1 (5,9%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 0 (0,0%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 0 (0%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

0 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

6 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2,

№ 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

3 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

8 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Казенное общеобразовательное учреждение Ханты–Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-15 (г. Нижневартовск)

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
КОУ ХМАО – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-15	0/10	0/10	0	0	0	0	10	10	10	0

Изложения, получившие итоговый «зачет»:

3 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

7 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Казенное общеобразовательное учреждение Ханты–Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» при ИК-11, при ЛИУ № 17 (г. Сургут)

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
КОУ ХМАО – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-15	0/17	0/17	0	0	0	0	17	17	17	0

Изложения, получившие итоговый «зачет»:

5 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

10 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

2 – изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа- Югры, находящееся в ведении Департамента физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» (г. Ханты-Мансийск)

Наименование МО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 06.12.2023	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 06.12.2023	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	60/0	55/0	60	55	54	1	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся АПОУ ХМАО – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва», распределился следующим образом:

№ 101 «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?» – 11 (20,0%) чел.;

№ 209 «Какое качество Вы больше всего цените в других?» – 38 (69,1%) чел.;

№ 304 «Когда эгоизм приводит к преступлению?» – 4 (7,3%) чел.;

№ 413 «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить?»» – 0 (0,0%) чел.;

№ 502 «Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?» – 0 (0,0%) чел.;

№ 605 «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» – 2 (3,6%) чел.

Сочинения, получившие итоговый «зачет»:

1 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

26 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

1 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

21 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

5 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Сочинения, получившие итоговый «незачет»:

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 1;

0 – сочинения, получившее «незачет» по требованию № 2;

1 – сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

0 – сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

9 Первичные данные по результатам итогового сочинения (изложения) (основной срок 06.12.2023)

Статистическая информация по итогам обработки итогового сочинения (изложения) в разрезе МО/ОО, подведомственных Департаменту образования и науки ХМАО – Югры, Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры (06.12.2023)

МО/ОО	Всего зарегистрировано участников на сочинение/ изложение 06.12.2023	Количество участников, фактически принявших участие в сочинении/ изложении 06.12.2023	% факта	незачет	% незачета	Выпускник общеобразовательной организации текущего года					Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)			
						план	факт	% факта	незачет	% незачета	план	факт	% факта	незачет
Белоярский район	145	144	99,31	0	0,00	145	144	99,31	0	0,00	0	0	-	0
город Пыть-Ях	180	176	97,78	2	1,14	180	176	97,78	2	1,14	0	0	-	0
город Нягань	339	339	100,00	3	0,88	339	339	100,00	3	0,88	0	0	-	0
город Когалым	377	373	98,94	14	3,75	377	373	98,94	14	3,75	0	0	-	0
город Нижневартовск	1527	1512	99,02	34	2,25	1526	1511	99,02	34	2,25	1	1	100,00	0
город Лангепас	182	182	100,00	0	0,00	182	182	100,00	0	0,00	0	0	-	0
город Югорск	208	208	100,00	1	0,48	208	208	100,00	1	0,48	0	0	-	0
город Мегион	308	305	99,03	1	0,33	308	305	99,03	1	0,33	0	0	-	0
город Покачи	73	73	100,00	0	0,00	73	73	100,00	0	0,00	0	0	-	0
город Радужный	215	214	99,53	3	1,40	215	214	99,53	3	1,40	0	0	-	0
город Урай	215	213	99,07	2	0,94	215	213	99,07	2	0,94	0	0	-	0
город Нефтеюганск	557	554	99,46	0	0,00	557	554	99,46	0	0,00	0	0	-	0
город Ханты-Мансийск	592	587	99,16	20	3,41	592	587	99,16	20	3,41	0	0	-	0
город Сургут	2550	2522	98,90	17	0,67	2550	2522	98,90	17	0,67	0	0	-	0
Сургутский район	557	553	99,28	8	1,45	557	553	99,28	8	1,45	0	0	-	0
Нижневартовский район	98	98	100,00	2	2,04	98	98	100,00	2	2,04	0	0	-	0
Советский район	207	200	96,62	12	6,00	207	200	96,62	12	6,00	0	0	-	0
Березовский район	126	126	100,00	10	7,94	126	126	100,00	10	7,94	0	0	-	0

Ханты-Мансийский район	53	53	100,00	0	0,00	53	53	100,00	0	0,00	0	0	-	0
Нефтеюганский район	196	193	98,47	0	0,00	196	193	98,47	0	0,00	0	0	-	0
Кондинский район	150	146	97,33	3	2,05	150	146	97,33	3	2,05	0	0	-	0
Октябрьский район	189	188	99,47	0	0,00	189	188	99,47	0	0,00	0	0	-	0
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	51	51	100,00	0	0,00	51	51	100,00	0	0,00	0	0	-	0
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	60	55	91,67	1	1,82	60	55	91,67	1	1,82	0	0	-	0
КОУ «Кадетская школа-интернат»	17	17	100,00	0	0,00	17	17	100,00	0	0,00	0	0	-	0
КОУ «Специальная школа № 1», в том числе:	27	27	100,00	0	0,00	27	27	100,00	0	0,00	0	0	-	0
КОУ «Специальная школа № 1» в ИК -15	10	10	100,00	0	0,00	10	10	100,00	0	0,00	0	0	-	0
КОУ «Специальная школа № 1» при ИК-11	15	15	100,00	0	0,00	15	15	100,00	0	0,00	0	0	-	0
КОУ «Специальная школа № 1» при ЛИУ №17	2	2	100,00	0	0,00	2	2	100,00	0	0,00	0	0	-	0
Всего по ХМАО – Югре	9199	9109	99,02	133	1,46	9198	9108	99,02	133	1,46	1	1	100,00	0

Результаты проверки итогового сочинения (изложения) в разрезе МО/ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (06.12.2023)

МО/ОО	Всего зарегистрировано участников на сочинение (изложение) 06.12.2023	Количество участников, фактически принявших участие в сочинении/изложении 06.12.2023	Всего зарегистрировано участников на сочинение	Фактическое количество участников на сочинение	Выпускник общеобразовательной организации текущего года				Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)				Всего зарегистрировано на изложение	Фактическое количество участников на изложение	Выпускник общеобразовательной организации текущего года			
					зачет (чел.)	зачет (%)	незачет (чел.)	незачет (%)	зачет (чел.)	зачет (%)	незачет (чел.)	незачет (%)			зачет (чел.)	зачет (%)	незачет (чел.)	незачет (%)
Белоярский район	145	144	145	144	144	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
город Пыть-Ях	180	176	180	176	174	98,86	2	1,14	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
город Нягань	339	339	339	339	336	99,12	3	0,88	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
город Когалым	377	373	377	373	359	96,25	14	3,75	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
город Нижневартовск	1527	1512	1525	1510	1475	97,68	34	2,25	1	0,07	0	0,00	2	2	2	100,00	0	0,00
город Лангепас	182	182	182	182	182	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
город Югорск	208	208	207	207	206	99,52	1	0,48	0	0,00	0	0,00	1	1	1	100,00	0	0,00
город Мегион	308	305	308	305	304	99,67	1	0,33	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
город Покачи	73	73	73	73	73	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
город Радужный	215	214	215	214	211	98,60	3	1,40	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
город Урай	215	213	215	213	211	99,06	2	0,94	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
город Нефтеюганск	557	554	555	552	552	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	2	2	100,00	0	0,00
город Ханты-Мансийск	592	587	589	584	564	96,58	20	3,42	0	0,00	0	0,00	3	3	3	100,00	0	0,00
город Сургут	2550	2522	2544	2517	2500	99,32	17	0,68	0	0,00	0	0,00	6	5	5	100,00	0	0,00
Сургутский район	557	553	556	552	544	98,55	8	1,45	0	0,00	0	0,00	1	1	1	100,00	0	0,00
Нижневартовский район	98	98	98	98	96	97,96	2	2,04	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
Советский район	207	200	207	200	188	94,00	12	6,00	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00

Березовский район	126	126	126	126	116	92,06	10	7,94	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
Ханты-Мансийский район	53	53	52	52	52	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	1	1	100,00	0	0,00
Нефтеюганский район	196	193	195	192	192	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	1	1	100,00	0	0,00
Кондинский район	150	146	150	146	143	97,95	3	2,05	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
Октябрьский район	189	188	187	186	186	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	2	2	100,00	0	0,00
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	51	51	51	51	51	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	60	55	60	55	54	98,18	1	1,82	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
КОУ «Кадетская школа-интернат»	17	17	17	17	17	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0,00
КОУ «Специальная школа № 1» в том числе:	27	27	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	27	27	27	100,00	0	0,00
КОУ «Специальная школа № 1» в ИК-15	10	10	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10	10	100,00	0	0,00
КОУ «Специальная школа № 1» при ИК-11	15	15	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	15	15	15	100,00	0	0,00
КОУ «Специальная школа № 1» при ЛИУ №17	2	2	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2	100,00	0	0,00
Всего по ХМАО	9199	9109	9153	9064	8930	98,52	133	1,47	1	0,07	0	0,00	46	45	45	100,00	0	0,00

Информация о доле участников итогового сочинения, оцененных «зачет» по всем требованиям и критериям в разрезе МО/ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Наименование МО	Наименование ОО	Количество участников всего, (чел.)	Количество участников, получивших «зачет» по всем требованиям и критериям, (чел.)	Процент участников, получивших за все задания «зачет», (чел.)
Белоярский район	СОШ № 1 г. Белоярский	25	7	28,00
Белоярский район	СОШ с. Полноват	9	2	22,22
Белоярский район	СОШ № 2 г. Белоярский	19	12	63,16
Белоярский район	СОШ № 4 г. Белоярский	19	11	57,89
Белоярский район	СОШ п. Верхнеказымский	8	0	0,00
Белоярский район	СОШ п. Лыхма	8	6	75,00
Белоярский район	СОШ с. Казым	8	2	25,00
Белоярский район	СОШ № 3 г. Белоярский	32	10	31,25
Белоярский район	СОШ п. Сосновка	11	2	18,18
Белоярский район	СОШ п. Сорум	5	3	60,00
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов	30	16	53,33
город Пыть-Ях	МАОУ «КСОШ-ДС»	22	14	63,64
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 5	48	14	29,17
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 4	22	4	18,18
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 6	54	14	25,93
город Нягань	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	70	18	25,71
город Нягань	МАОУ г. Нягани СОШ № 14	24	20	83,33
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 1»	40	8	20,00
город Нягань	МАОУ г. Нягани СОШ № 2	57	1	1,75
город Нягань	МАОУ г. Нягани «СОШ № 6» им. А. И. Гордиенко	77	9	11,69
город Нягань	МАОУ г. Нягани «ОСШ № 3»	71	18	25,35
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 6»	55	25	45,45
город Когалым	МАОУ «Школа-сад № 10»	41	8	19,51
город Когалым	МАОУ СОШ № 7	62	13	20,97
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 5»	53	2	3,77
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 8»	74	42	56,76
город Когалым	МАОУ СОШ № 1	35	8	22,86
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 3»	53	11	20,75
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 1 имени А. В. Войналовича»	15	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 17»	32	4	12,50
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 22»	24	19	79,17
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 32»	45	37	82,22
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 1 имени А. С. Пушкина»	79	13	16,46

город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 21 им. В. Овсянникова-Заярского»	35	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 2»	51	33	64,71
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 2»	75	70	93,33
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 19»	67	28	41,79
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 3»	57	32	56,14
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 14»	39	16	41,03
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 23 с УИИЯ»	38	35	92,11
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 15 им. сержанта И.А. Василенко»	68	25	36,76
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 2-многопрофильная им. Е. И. Куропаткина»	40	20	50,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 7»	16	3	18,75
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 6»	37	2	5,41
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 8»	36	16	44,44
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 10»	23	13	56,52
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 18»	27	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 31 с углубленным изучением предметов ХЭП»	32	15	46,88
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 1»	50	47	94,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 9»	43	7	16,28
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 11»	24	2	8,33
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 5»	35	12	34,29
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 12»	41	24	58,54
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 30 с углубленным изучением отдельных предметов»	39	13	33,33
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 25»	34	2	5,88
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 29»	40	0	0,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 13»	31	7	22,58
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 40»	40	6	15,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 42»	98	71	72,45
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 43»	45	37	82,22
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	105	84	80,00
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 34»	49	3	6,12
город Лангепас	ЛГ MAOY «COШ № 1»	19	8	42,11
город Лангепас	ЛГ MAOY «COШ № 2»	25	8	32,00
город Лангепас	ЛГ MAOY «COШ № 3»	25	9	36,00
город Лангепас	ЛГ MAOY «COШ № 4»	23	20	86,96
город Лангепас	ЛГ MAOY «COШ № 5»	43	27	62,79
город Лангепас	ЛГ MAOY «Гимназия № 6»	47	20	42,55
город Югорск	МБОУ «Гимназия»	16	14	87,50
город Югорск	МБОУ «COШ № 2»	23	14	60,87
город Югорск	Лицей им. Г. Ф. Атякшева	53	13	24,53

город Югорск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»	73	56	76,71
город Югорск	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	42	28	66,67
город Мегион	МАОУ «СОШ № 2»	39	11	28,21
город Мегион	МАОУ «СОШ № 3 им. И.И.Рынкoвoгo»	31	8	25,81
город Мегион	МАОУ № 5 «Гимназия»	54	26	48,15
город Мегион	МАОУ «СОШ № 4»	51	40	78,43
город Мегион	МАОУ «СОШ № 1»	33	7	21,21
город Мегион	МБОУ «СОШ № 6»	19	12	63,16
город Мегион	МАОУ «СОШ № 9»	78	28	35,90
город Покачи	МАОУ СОШ № 2	16	10	62,50
город Покачи	МАОУ СОШ № 1	27	6	22,22
город Покачи	МАОУ СОШ № 4	30	15	50,00
город Радужный	МБОУ СОШ № 2	23	10	43,48
город Радужный	МБОУ СОШ № 3	31	8	25,81
город Радужный	МБОУ СОШ № 4	63	7	11,11
город Радужный	МБОУ СОШ № 5	54	19	35,19
город Радужный	МБОУ СОШ № 6	23	12	52,17
город Радужный	МБОУ СОШ № 8	20	1	5,00
город Урай	МБОУ Гимназия имени А. И. Яковлева	57	9	15,79
город Урай	МБОУ СОШ № 5	21	1	4,76
город Урай	МБОУ СОШ № 6	34	31	91,18
город Урай	МБОУ СОШ № 4	47	38	80,85
город Урай	МБОУ СОШ № 2	10	6	60,00
город Урай	МБОУ СОШ № 12	44	0	0,00
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 1»	37	24	64,86
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 14»	14	12	85,71
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 7»	24	13	54,17
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	23	12	52,17
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 2 им. А. И. Исаевой»	63	53	84,13
город Нефтеюганск	МБОУ «СОКШ № 4»	29	0	0,00
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»	27	4	14,81
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 8»	28	6	21,43
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 3 им.А.А.Ивасенко»	36	24	66,67
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 10»	87	53	60,92
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 9»	80	20	25,00
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 5»	73	48	65,75
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 13»	25	20	80,00
город Нефтеюганск	ЧОУ «Нефтеюганская православная гимназия»	6	3	50,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю. Г.»	104	20	19,23
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 2	10	0	0,00

город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 5»	49	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 6 им. Сирина Н. И.»	40	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 8»	72	2	2,78
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 3	89	9	10,11
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Гимназия № 1»	88	20	22,73
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 4»	57	0	0,00
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Центр образования № 7 им. Дунина-Горкавича А.А.»	53	2	3,77
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 9»	22	2	9,09
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	104	85	81,73
город Сургут	МБОУ СОШ № 20	89	28	31,46
город Сургут	МБОУ лицей № 1	69	41	59,42
город Сургут	МБОУ СОШ № 24	53	39	73,58
город Сургут	МБОУ лицей имени генерал-майора Хисматулина В. И.	63	33	52,38
город Сургут	МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	116	92	79,31
город Сургут	МБОУ СОШ № 7	49	40	81,63
город Сургут	МБОУ лицей № 3	65	21	32,31
город Сургут	МБОУ СОШ № 1	69	32	46,38
город Сургут	МБОУ СОШ № 3	51	9	17,65
город Сургут	МБОУ СШ № 12	68	21	30,88
город Сургут	МБОУ СОШ № 6	36	14	38,89
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	70	45	64,29
город Сургут	МБОУ СОШ № 5	75	28	37,33
город Сургут	МБОУ СОШ № 10	55	42	76,36
город Сургут	МБОУ «СТШ»	67	32	47,76
город Сургут	МБОУ СОШ № 4 имени Л.И. Золотухиной	11	6	54,55
город Сургут	МБОУ СОШ № 15	47	10	21,28
город Сургут	МБОУ СОШ № 26	68	20	29,41
город Сургут	МБОУ СОШ № 19	92	34	36,96
город Сургут	МБОУ гимназия имени Ф. К. Салманова	78	46	58,97
город Сургут	МБОУ СШ № 31	90	19	21,11
город Сургут	МБОУ СШ № 9	81	39	48,15
город Сургут	МБОУ СОШ № 25	77	34	44,16
город Сургут	МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А. Н.	53	18	33,96
город Сургут	МБОУ СОШ № 27	83	57	68,67
город Сургут	МБОУ СОШ № 29	66	20	30,30
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	67	29	43,28
город Сургут	МБОУ СОШ № 32	71	22	30,99
город Сургут	МБОУ СОШ № 22 имени Г. Ф. Пономарева	37	8	21,62
город Сургут	МБОУ СОШ № 45	125	83	66,40

город Сургут	МБОУ СОШ № 44	127	104	81,89
город Сургут	МБОУ СОШ № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	67	50	74,63
город Сургут	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	178	23	12,92
Сургутский район	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	64	26	40,63
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	36	15	41,67
Сургутский район	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	49	12	24,49
Сургутский район	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	22	9	40,91
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 с углублённым изучением отдельных предметов»	44	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 1»	28	1	3,57
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	38	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Русскинская СОШ»	4	2	50,00
Сургутский район	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	10	1	10,00
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 3»	38	9	23,68
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 4»	32	3	9,38
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	19	2	10,53
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	30	5	16,67
Сургутский район	МБОУ «Нижнесортымская СОШ»	57	4	7,02
Сургутский район	МБОУ «Локосовская СОШ»	5	1	20,00
Сургутский район	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	51	7	13,73
Сургутский район	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	2	0	0,00
Сургутский район	МБОУ «Ляминская СОШ»	5	2	40,00
Сургутский район	МБОУ «Угутская СОШ»	18	2	11,11
Нижневартовский район	МБОУ Излучинская ОСШУИОП № 2	27	5	18,52
Нижневартовский район	МБОУ «Аганская ОСШ»	2	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Ватинская ОСШ»	6	5	83,33
Нижневартовский район	МБОУ «Ваховская ОСШ»	2	1	50,00
Нижневартовский район	МБОУ «Излучинская ОСШУИОП № 1»	13	4	30,77
Нижневартовский район	МБОУ Покурская ОСШ	5	4	80,00
Нижневартовский район	МБОУ Зайцевореченская ОСШ	3	3	100,00
Нижневартовский район	МБОУ Охтеурская ОСШ	1	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Ларьякская СШ»	5	2	40,00
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОСШ № 1»	9	9	100,00
Нижневартовский район	МБОУ «Варьеганская ОСШ»	6	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОЗШ»	6	0	0,00
Нижневартовский район	МБОУ «Новоаганская ОСШ имени маршала Советского Союза Г. К. Жукова»	13	7	53,85
Советский район	МБОУ СОШ п. Агириш	8	1	12,50
Советский район	МБОУСОШ № 4 г. Советский	19	6	31,58
Советский район	МАОУ СОШ № 2 г. Советский	30	14	46,67

Советский район	МБОУ СОШ п. Зеленоборск	8	4	50,00
Советский район	МАОУ СОШ № 1 г. Советский	25	7	28,00
Советский район	МАОУ гимназия г. Советский	60	35	58,33
Советский район	МБОУ «СОШ п. Малиновский»	11	5	45,45
Советский район	МБОУ «Алябьевская СОШ»	11	0	0,00
Советский район	МБОУСОШ п. Таёжный	2	0	0,00
Советский район	МБОУСОШ п. Пионерский	15	9	60,00
Советский район	МБОУ СОШ п. Коммунистический	11	2	18,18
Берёзовский район	МБОУ «Берёзовская СОШ»	49	13	26,53
Берёзовский район	МБОУ Игримская СОШ имени Героя Советского Союза Собянина Г. Е.	12	2	16,67
Берёзовский район	МАОУ «Ванзетурская СОШ»	2	0	0,00
Берёзовский район	МАОУ «Хулимсунтская СОШ с кадетскими и мариинскими классами»	8	0	0,00
Берёзовский район	МАОУ «Няксимвольская СОШ»	4	2	50,00
Берёзовский район	МАОУ «Сосьвинская СОШ»	5	1	20,00
Берёзовский район	МБОУ Игримская СОШ № 1	13	0	0,00
Берёзовский район	МБОУ «Саранпаульская СОШ»	21	13	61,90
Берёзовский район	МАОУ «Светловская СОШ имени Солёнова Б. А.»	5	2	40,00
Берёзовский район	МАОУ «Приполярная СОШ»	7	2	28,57
Ханты-Мансийский район	МБОУ ХМР «СОШ п. Горноправдинск»	16	3	18,75
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Бобровский»	2	1	50,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. Героя Советского Союза П. А. Бабичева п. Выкатной»	5	2	40,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Сибирский»	1	1	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ п. Красноленинский	1	1	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ имени А. С. Макшанцева п. Кедровый»	5	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ д. Согом»	2	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МБОУ ХМР СОШ п. Луговской	5	4	80,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ с. Кышик	1	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Селярово»	2	1	50,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Нялинское им. Героя Советского Союза В. Ф. Чухарева»	3	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ д. Шапша»	2	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. Ю. Ю. Ахметшина п. Кирпичный»	1	1	100,00
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. В. Г. Подпругина с. Троица»	4	0	0,00
Ханты-Мансийский район	МАОУ ХМР «СОШ д. Ярки»	2	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «ПСОШ № 2»	45	22	48,89
Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 1» пгт. Пойковский	42	12	28,57

Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 4»	25	12	48,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Лемпинская СОШ»	1	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Обь-Юганская СОШ»	4	1	25,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Усть-Юганская СОШ»	6	2	33,33
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Каркатеевская СОШ»	6	3	50,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Чеускинская СОШ»	5	3	60,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Сингапайская СОШ»	9	8	88,89
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Сентябрьская СОШ»	8	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Салымская СОШ № 2»	19	14	73,68
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Куть-Яхская СОШ»	10	0	0,00
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Салымская СОШ № 1»	12	2	16,67
Кондинский район	МКОУ Морткинская СОШ	17	2	11,76
Кондинский район	МКОУ Куминская СОШ	12	8	66,67
Кондинский район	МКОУ Леушинская СОШ	8	3	37,50
Кондинский район	МКОУ Луговская СОШ	6	0	0,00
Кондинский район	МКОУ Юмасинская СОШ	1	0	0,00
Кондинский район	МКОУ Ягодинская СОШ	3	3	100,00
Кондинский район	МБОУ Междуреченская СОШ	56	27	48,21
Кондинский район	МКОУ Болчаровская СОШ	6	2	33,33
Кондинский район	МКОУ Шугурская СОШ	6	3	50,00
Кондинский район	МКОУ Алтайская СОШ	1	1	100,00
Кондинский район	МКОУ Кондинская СОШ	22	8	36,36
Кондинский район	МКОУ Половинкинская СОШ	2	2	100,00
Кондинский район	МКОУ «Ушьянская СОШ»	2	1	50,00
Кондинский район	МКОУ Чантырская СОШ	1	1	100,00
Кондинский район	МКОУ Мулымская СОШ	3	1	33,33
Октябрьский район	МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н.В. Архангельского»	1	1	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Октябрьская СОШ им. Н.В. Архангельского»	31	8	25,81
Октябрьский район	МБОУ «Талинская СОШ»	14	3	21,43
Октябрьский район	МБОУ «Каменная СОШ»	2	2	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Андринская СОШ»	16	8	50,00
Октябрьский район	МБОУ «Сергинская СОШ им. Н.И.Сирина»	4	2	50,00
Октябрьский район	МБОУ «Шеркальская СОШ»	2	2	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Приобская СОШ»	41	31	75,61
Октябрьский район	МБОУ «Уньюганская СОШ №2 им. Альшевского М. И.»	14	13	92,86
Октябрьский район	МБОУ «Уньюганская СОШ № 1»	20	17	85,00
Октябрьский район	МБОУ «Нижнечарская СОШ»	8	8	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Перегребинская СОШ»	15	15	100,00

Октябрьский район	МБОУ «Карымкарская СОШ»	8	6	75,00
Октябрьский район	МБОУ «Большеатлымская СОШ»	6	6	100,00
Октябрьский район	МБОУ «Малоатлымская СОШ»	4	3	75,00
ОО, подведомственное ДОиН ХМАО – Югры	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	51	6	11,76
ОО, подведомственное Департаменту физической культуры и спорта ХМАО – Югры	АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	55	1	1,82